

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 27 januari 2009
aanvang 19.30 uur te Heythuysen.**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw M. Strijdveen

Het presentieregister is getekend door de navolgende raadsleden:

J.W. Beeren, J.M.M. van den Beuken, , H.E.G. Frenken, J.C.M. Gerwert, drs. M.L.G. Hageman,
J.G.E. Hendrix, H.J.H. Hermans, J.H.M. Jenniskens, drs. P.J. Janssen, M.S. Kortenhorst, L.J.E. Linssen,
H.J. Metsemakers, mr. J.W.M.S. Minses, P.H.L. van Melick, P.M. Roost, M.P.L. Slabbers,
ir. J.L.M. Smolenaars, M.S.M.A. Teluij-Verstegen, J.A.E. Vaessen, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen,
drs. P.J.M. Vogels, dr. ir. M.C.H. Wagemans, J.W.A.R.M. Wierts en ing. H. Wijers-van der Linden

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven, wethouder P.H.G. Verlinden, wethouder H.J. van Bogget,
wethouder H.T.G. Slevén en wethouder P.F.M. Jeurgens.

Met kennisgeving afwezig:

ir. J.H.H. Coolen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de heer Coolen afwezig is.

Wethouder Verlinden maakt melding van de positieve uitspraak heden gedaan door de rechtbank in 's-Hertogenbosch inzake het door de gemeente ingestelde spoedappel tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond over de architectenkeuze voor het nieuwe gemeentehuis. De rechter heeft Leudal volledig in het gelijk gesteld. Portefeuillehouder Verlinden is zeer verheugd en spreekt zijn dank uit aan iedereen die hieraan zijn steun en medewerking heeft verleend. Alle partijen zijn blij met deze voor de gemeente goede afloop.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter licht zijn brief met mededelingen over de agenda toe. Hij stelt voor de bespreking van de agendapunten 26 en 21 naar voren te halen: ná agendapunt 6 'Vaststellen hamerstukken' komt dan eerst agendapunt 26 aan de orde 'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag fractie Ronduit Open n.a.v. de kredietcrisis' besproken, vervolgens agendapunt 21 'Voteren krediet aankoop gronden aan de Walk in Heythuysen' om te vervolgen met de agenda zoals deze vooraf is opgesteld.

De CDA-fractie heeft bij agendapunt 2 'Vaststellen agenda' een voorstel van orde (bijlage 1) ingediend met betrekking tot de behandelwijze van de agendapunten 7 en 8.

Portefeuillehouder Jeurgens geeft aan geen overwegende bezwaren te hebben met dat voorstel van orde.

Met 13 stemmen voor (CDA + RO + VVD + PL + PvdA) en 11 stemmen tegen (SV, NA, D-B) werd het voorstel van orde aanvaard.

Bij agendapunt 2 'Vaststellen agenda' werd de achteraan op de raadsagenda staande 'Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie RO nav de kredietcrisis' naar voren gehaald door 13 stemmen voor (CDA + RO + VVD + PL + PvdA) en 11 (SV, NA, D-B) stemmen tegen.

De raad gaat akkoord met de agenda inclusief de voorgestelde wijzigingen.

3. Vaststellen gedeelte besluitenlijst raadsvergadering 11 november 2008

De fractie Ronduit Open legt een verklaring af omtrent agendapunt 18 'Vaststellen bestemmingsplan De Bosrand te Haelen (bijlage 2).

Portefeuillehouder Walraven geeft aan dat het een situatie is die niet op te lossen is. De locatie is niet de meest geschikte. De raad heeft 11 november 2008 zo besloten. Hij begrijpt dat Ronduit Open ervoor opkomt. De informatievoorziening is volgens hem juist. De opdracht is legaal maken wat illegaal is gemaakt. Hij heeft reeds toegegeven dat huisgebonden beroepen mogen. Hij heeft Ronduit Open uitgenodigd voor overleg en daar is niet op gereageerd.

Ronduit Open ziet graag een overzicht zodat er nooit een misverstand kan ontstaan.

De portefeuillehouder zegt reeds een overzicht te hebben gestuurd.

De raad stelt de besluitenlijst van 11 november 2008 ten aanzien van agendapunt 18 'Vaststellen bestemmingsplan De Bosrand te Haelen' alsnog vast. Op verzoek van de fractie Ronduit Open wordt de door haar afgelegde verklaring als bijlage aan de besluitenlijst van 11 november 2008 toegevoegd.

4. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 9 december 2008.

De voorzitter deelt mee dat er geen tekstwijzigingsvoorstellen zijn ingediend. De raad stelt de besluitenlijst van 9 december 2008 ongewijzigd vast.

5. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter deelt mee dat er twee verzoeken tot spreekrecht zijn ingediend: de heer C. Koninkx, Lindestraat 27, Grathem, namens de Dorpsraad Grathem, over agendapunt 8 en de heer J.M.M. van Ballegooij, Dorpsstraat 62, Buggenum met betrekking tot agendapunt 15.

De heer Koninkx respectievelijk de heer van Ballegooij krijgt gedurende vijf minuten het woord. De door hen beiden uitgesproken teksten zijn terug te vinden in het raadsinformatiesysteem van de gemeentelijke website.

De griffier reikt op verzoek van de heer van Ballegooij een schrijven uit over de juridische en inhoudelijke analyse van de bestuursovereenkomst.

6. Vaststellen hamerstukken

De raad besluit om de agendapunten 16, 17, 18, 19 en 20 als hamerstuk af te handelen.

26. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag fractie Ronduit Open n.a.v. de kredietcrisis

Ronduit Open leest de strekking van de motie voor (bijlage 3) en vraagt om een reactie van de overige raadsleden.

Portefeuillehouder van Bogget zegt zich terdege bewust te zijn van de crisis maar wil geen paniekvoetbal. Men houdt de budgetcontrole goed in de gaten. Men zal blijven opletten en informeren. Hij vindt het vreemd om veranderingen aan te brengen. Hij wil wel kijken naar de mogelijke gevolgen. De vandaag van de VNG ontvangen ledenbrief zegt dat het juist verstandig is de economie gaande te houden door onder andere investeringen naar voren te halen. Hij vindt het een sympathiek verzoek en hij zal waar nodig voorzichtig aan doen.

Samen Verder wil niet van een crisis een crisis maken. Zaken die lopen kun je niet stopzetten of versoberen. De raad dient verantwoord te werk te gaan. Ze steunt de motie niet.

De VVD vindt dat het weinig te maken heeft met de kredietcrisis en meent dat het zelfs averechts kan werken. Van het college wordt verwacht om voorzichtigheid te betrachten. Hij geeft als aanbeveling te kijken naar het betaalgedrag van de gemeente, overheden zijn wel eens laks.

Dorpen-Belang is het daar ook mee eens en steunt de motie daarom niet.

Het CDA heeft op 4 november 2008 reeds gevraagd naar een risicoanalyse. Het steunt de lijn met betrekking tot informatie over concrete maatregelen tot budgetbewaking. Punt 2 van de motie vindt ze ook een goede zaak. De motie in totaal wenst ze echter niet te steunen.

Ronduit Open beoogt geen paniekvoetbal te willen spelen. Inzicht acht ze wel belangrijk. Men kan niet ontkennen dat er zaken veranderen. Door oogkleppen op te houden is het dadelijk de burger degene die de rekening betaalt. Ze wil dan ook realistisch bezien wat er op ons afkomt.

De PvdA vindt het een logisch verhaal en wenst de motie wel te steunen. Voorstellen moeten goed onderbouwd worden.

Progressief Leudal denkt niet dat er paniek ontstaat als er tijdig wordt bijgestuurd. De kredietcrisis moet niet de enige aanleiding zijn om transparant te zijn. De motie wenst ze niet te steunen.

Nieuw Akkoord deelt het gevoel maar wil niet doemdenken. Ze wil investeringen versnellen en niet uitstellen. Met grote investeringen kun je nu zelfs aanbestedingsvoordelen opdoen. Dat het op de agenda staat is een goede zaak. Graag ziet ze dat er iets voor de ondernemers wordt gedaan door positief mee te denken met plattelandsvernieuwing en te voorkomen dat ze in ellenlange procedures terecht komen.

De motie, ingediend door Ronduit Open, wordt verworpen met 5 stemmen voor (RO + PvdA) en 19 stemmen tegen.

21. Voteren krediet aankoop gronden aan de Walk in Heythuysen

De PvdA wenst nogmaals te kennen te geven bewust niet te hebben gekozen voor een nieuw gemeentehuis tijdens deze ambtstermijn. Ze is dan ook tegen de aankoop van de grond.

Progressief Leudal noemt de gang van zaken amateuristisch. Ze wil transparantie over de kosten.

Nieuw Akkoord verwacht interne maatregelen in de bewaking van afspraken. De desbetreffende grondverkopende ondernemers verdienen in haar ogen zelfs een bloemetje als dank voor hun medewerking.

Ook Ronduit Open geeft aan eerder tegen een nieuw gemeentehuis te zijn geweest. De stuntelige gang van zaken vindt ook zij zeer vervelend. Dit is meer dan een bedrijfsfoutje. Ze wil snelle maatregelen zodat dit in de toekomst niet meer kan voorkomen. Dat er meer grond is aangekocht vindt ze ook vreemd daar de raad nog niks heeft besloten. Dekking van de uitgave op basis van eventueel toekomstige doorverkopen van grond is geen solide dekking.

Samen Verder vindt de wijze van afhandelen ook niet positief. Inhoudelijk is ze wel voor de aankopen van de grond.

Het CDA vindt dat dit soort stukken anders behandeld dient te worden. Het stoot haar tegen het hoofd dat ze vertrouwelijke stukken krijgen in te zien die eigenlijk gewoon openbaar behoren te zijn. Alles dient in heldere raadstukken te gebeuren om een realistische schatting te krijgen. Ze betreurt de gang van zaken. Het seniorenconvent had graag gezien dat ze eerder was geïnformeerd. Ook wil ze graag inzicht krijgen over de bedrijfsverplaatsing van Van Heugten naar de Hunselerdijk in Grathem..

De voorzitter laat weten dat de gemeente Leudal geen seniorenconvent kent maar wel een presidium.

Portefeuillehouder Verlinden erkent de gemaakte fouten en geeft aan dat er reeds interne maatregelen voor zijn genomen. Hij bevestigt dat er meer grond is aangekocht. De grondverwerving was een moeilijk traject, mede door een eerder door de voormalige gemeente Heythuysen met betrokkene gelopen proces. De prijs was fair en de vergoeding voor bedrijfsverlies ook. Wat betreft de planologie klopt het dat het nog een onzekere procedure is. Met actief grondbeheer loop je eenmaal risico. De klankbordgroep zou op de hoogte moeten zijn van het feit dat de infrastructuur buiten de €10 miljoen valt voor het nieuwe gemeentehuis. De betaalde prijzen voor de gronden blijven achter gesloten deuren, hij wil wel persoonlijk op een later moment de informatie overdragen. Er wordt niks weggemoffeld.

Het CDA zegt dat zij niet alle informatie uit de kleine lettertjes zou moeten hoeven halen. Ze betwijfelt of er goede kaders zijn gesteld.

Samen Verder zegt destijds expliciet te hebben gevraagd of de grond apart was van het gebouw.

Ronduit Open geeft aan dat de klankbordgroep niet werkt. Overal worden fouten gemaakt. Ze wil graag helderheid door zaken niet te combineren. Ze acht de kans klein dat de verkoop van de grond alsnog nodig is. Ze wenst niet in de kleine lettertjes te moeten lezen dat de grond apart wordt aangekocht.

Progressief Leudal stelt dat als er geld geleend wordt voor de grond er een schuld ontstaat. Over welk bedrag gaat het en hoe wordt dat bedrag precies gedekt?

De PvdA wil Samen Verder laten weten dat de komst van een nieuw gemeentehuis allemaal te snel moet gebeuren. Professioneel gezien is men daar nog niet toe in staat. Ze is gewoon tegen en boycot de zaak niet.

Portefeuillehouder Verlinden zegt toe een compleet plaatje te presenteren over de benodigde vierkante meters en de aankoop prijs en zal, nu de architect bekend is, graag verder informatie verschaffen. Tevens zegt hij toe de stand van zaken met betrekking tot de Hunselerdijk te melden. Wat betreft de grond is er tot op het scherpst van de snede onderhandeld en is er een faire en goede prijs betaald.

Alvorens tot stemming over te gaan vraagt het CDA een schorsing van 10 minuten aan.

De vergadering wordt om 21:25 uur voor 10 minuten geschorst.

De voorzitter heropent om 21:35 uur de vergadering en geeft aan dat het gebruikelijk is dat de schorsing vragende partij als eerste dient te reageren..

De CDA fractie deelt mee dat ze na intern beraad heeft besloten niet unaniem te zullen stemmen.

Ronduit Open wil een stemverklaring afgeven en meldt tegen te zullen stemmen, vanwege de risico's omdat de planologische procedures nog niet zijn doorlopen.

Progressief Leudal wil de zaak niet frustreren vanwege rente en dekkingen en graag de gang erin houden.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Met 17 stemmen voor (De heren Slabbers, van Melick, van den Beuken en Vogels CDA, SV, NA, D-B, VVD en PL) en met 7 stemmen tegen (RO, PvdA, de heren Jenniskens en Smolenaars CDA).

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

7. Realiseren gemeenschapsvoorziening Horn in De Postkoets

Samen Verder spreekt namens de coalitie uit dat zij de variant 3 met betrekking tot de Postkoets de beste optie vindt. Het proces dat is gevolgd richting burgers, commissie Leefbaarheid en de raad is een pluim waard. Omtrent de niet commerciële huurders hoopt ze later geïnformeerd te worden.

Ronduit Open vindt dat iedere kern recht heeft op een up-to-date gebouw. Ze wil eerst heldere consequenties zien en geen halve besluiten nemen.

De CDA fractie wil een gebouw voor alle gebruikers en vindt de Postkoets niet de meest geschikte keuze. In het plan van eisen is een aantal gebruikers niet opgenomen. Het CDA vindt het noodzakelijk dat er een Brede Maatschappelijke Voorziening dient te komen waar meerdere doelstellingen geregeld kunnen worden. Ze vindt dat de gemeenschap voor een voldongen feit wordt geplaatst. Zij stelt voor de basis op de huidige plek te zoeken.

De VVD is overtuigd van de noodzaak van vervanging van het gebouw maar wil wel graag een exploitatieplan op tafel zien.

Progressief Leudal vindt variant 3 de meest reële van de drie. Ze wil wel weten wat het inhoudt voor de peuterspeelzaal. Zonder exploitatieplan blijft er onzekerheid bestaan. Zaken kun je niet doorberekenen aan verenigingen. Een andere vorm van subsidie is een mogelijkheid om een beter beeld te krijgen.

De PvdA fractie mist visie en is bang dat het er te snel doorheen gejaast wordt. Ook wordt er getwijfeld of het programma voldoet aan de eisen van deze tijd gezien de bouw met duurzame materialen. Zij besluit het voorstel niet te steunen.

Portefeuillehouder Jeurgens vindt dat het zwaartepunt niet bij de investering dient te liggen maar bij het beheer en de exploitatie. Het exploitatieplan kan echter pas worden gegeven als er groen licht komt vanuit de raad. Gezien de gunstige ligging, betere parkeermogelijkheden en minder verkeersoverlast in de kern maakt dat variant 3 de beste optie is. De horeca wordt niet uitgebreid. Ook voor de handboogvereniging zijn er mogelijkheden. Het voorstel voldoet met goed onderbouwde plannen aan de eisen van de raad. Alles is berekend en alle verenigingen zijn aangeschreven. Het plan van

eisen is in 2008 ge-updated. Na het sein groen zal er intensief aan een exploitatieplan gewerkt worden. Het Dorpshoes kan eventueel verkocht dan wel verhuurd worden. De peuterspeelzaal heeft te kennen gegeven graag te willen blijven. Met de bibliotheek volgt overleg na uitspraak van de raad.

Samen Verder, Nieuw Akkoord en Dorpen-Belang zien het tot een succesvolle exploitatie komen.

De PvdA wil graag een visie en niet alleen een financiële onderbouwing. Ook de burger hoort aan tafel en de bibliotheek had ook eerder al benaderd kunnen worden.

Ronduit Open vraagt zich af hoe je grote investeringen kunt doen zonder dat er inzicht is in de financiën. Ze wil eerst helderheid. Als alles helder is valt er te praten. Ze stemt nooit in met waar dat ontbreekt. Ze ziet geen enkele reden om niet eerst een exploitatieplan te hebben.

Het CDA vindt het een onomkeerbare beslissing als men nu kiest voor de Postkoets. Kinderdagopvang en een bibliotheek horen niet in een Dorpshoes en zouden moeten kunnen participeren in een BMV. De Postkoets is meer een verenigingsgebouw. Ze ziet het als een kans om voor hetzelfde geld op dezelfde plaats een nieuw gebouw neer te zetten. Men heeft verzuimd het Dorpshoes verder te ontwikkelen.

Portefuillehouder Jeurgens zegt dat een BMV niet hetzelfde is als een Multifunctioneel Centrum en dat hij nooit heeft gestreefd naar dat wat het CDA voor ogen heeft. Een MFC is een gemeenschapshuis voor verenigingen. Het stenen stapelen is niet het belangrijkste en na het 'ja' van de raad volgt de exploitatie. Men heeft niet verzuimd er een BMV te maken daar de school nog zeker voor 20 jaar toereikend is. Daar is bewust niet voor gekozen omdat de vraag er niet was.

Het amendement van het CDA (bijlage 4) wordt in stemming gebracht door de voorzitter. Met 11 stemmen voor (CDA, RO en PvdA) en 13 stemmen tegen (SV, NA, D-B, VVD en PL) wordt het amendement verworpen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Met 13 stemmen voor (SV, NA, D-B, VVD en PL) en 11 stemmen tegen (CDA, RO en PvdA) besluit de raad conform hetgeen wordt voorgesteld.

8. Dekken tekorten brede maatschappelijke voorziening Grathem en Dorpshoes Horn

De fractie CDA vindt dat de goede betrokkenheid uit Grathem al is gebleken. Sinds 2001 is men hier al mee bezig. De aanbesteding heeft reeds plaatsgevonden en wie A zegt moet ook B zeggen. De kritiek heeft ze destijds al kenbaar gemaakt en ze wil de ontwikkelingen nu dan ook niet uit de weg gaan. Het CDA dient een amendement in (bijlage 5).

Progressief Leudal vraagt zich af of er geen kosten worden verwacht voor regulier onderhoud? Onderhoud is wel degelijk nodig.

De VVD heeft wel een probleem met de dekking van de BMV te Grathem en wenst in te stemmen met het amendement van het CDA.

Ronduit Open heeft ingestemd met de BMV Grathem indien de exploitatie verder wordt uitgewerkt en als er een Leudalbreed totaalplaatje komt over het onderhoud, bouwplannen en dergelijke. Over de horeca in de BMV hebben ze nog niks vernomen. Men weet bij benadering niet wat het exploitatiekosten zijn. Zeker nu er sprake is van een mindere financiële situatie dient men geen grote investeringen te doen zonder exploitatieplan.

Portefuillehouder Jeurgens zegt dat het correct is dat men in november 2006 budget beschikbaar zou stellen maar dat is er niet van gekomen. Zo gauw er gebouwd gaat worden komt er een exploitatieplan. Na het groene licht wil hij graag vooruit. Met de zaal is er uitstekend overleg en zij zijn bij het accommodatiebeleid betrokken. Zaken moeten wel goed lopen en mogen niet duurder worden. Het college heeft niet de volledig getaxeerde waarde van de terreinen van de Beukenhof en de Nicolaasschool ingezet maar voor 70% van de verwachte opbrengst.

De CDA fractie stelt dat juist de kern Horn bouwgrond kan gebruiken. Waarom zou men in Heythuysen minder risico lopen? Het investeren van 1,5 miljoen vindt zij onverantwoord.

Portefuillehouder Jeurgens zegt dat het niet om die risico's gaat. Optie 6 is zorgvuldig afgewogen. De raad vraagt het college zaken te doen en de raad beslist waar het geld vandaan komt. Het is niet te verwerpen dat men inzicht in zaken wil hebben en dat waar waarde te verhalen is tot verhaal overgaat. Men moet gemeentebreed zien te kijken. Het gaat nu om geld voor zaken die nu aan de orde zijn. Van de mogelijk te

verwachten verkoopopbrengst van Essent-aandelen wordt afgebleven. Hij wil budget om vooruit te kunnen. Dat geld kan gehaald worden uit die percelen.

Portefeuillehouder Verlinden geeft aan dat midden van dit jaar er een notitie over grondbeleid komt waarin risico's zullen zijn beschreven. Het is nu niet aan de orde. Hij verzoekt de raad positief mee te denken.

Het CDA wil graag uit de impasse komen zodat de BMV er komt.

Ronduit Open zegt dat de portefeuillehouder haar steun had kunnen krijgen als aan de gestelde voorwaarden was voldaan. De portefeuillehouder zou ook rapporteren omtrent de commercie en de para-commercie.

De VVD zegt dat portefeuillehouder Jeurgens een duidelijke uitleg heeft gegeven en wenst de motie van het CDA daarom alsnog niet te steunen.

Portefeuillehouder Jeurgens wil de afspraak nakomen en er wordt niet aanbesteed alvorens er duidelijkheid is over de exploitatie. Het rapport komt er als er volstrekke duidelijkheid is.

Het amendement ingediend door de CDA fractie wordt met 6 stemmen voor (CDA) en 18 stemmen tegen (alle overige raadsleden) verworpen.

Ronduit Open wil middels een stemverklaring laten weten dat ze niet begrijpt waar het geld vandaan moet komen ondanks haar sympathie voor de gemeenschapsvoorziening.

Het CDA geeft te kennen niet unaniem te zullen stemmen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Met 18 stemmen voor (de heren Slabbers, van Melick, van den Beuken en Vogels CDA, SV, NA, D-B, VVD. PL en de PvdA) en 6 stemmen tegen (de heren Smolenaars en Jenniskens CDA en RO) besluit de raad conform hetgeen wordt voorgesteld.

16. Voteren voorbereidingskrediet uitbreiding Bedrijventerrein Ittervoort

Bij agendapunt 5 heeft de raad conform hetgeen wordt voorgesteld besloten.

17. Vaststellen eerste partiële herziening bestemmingsplan Reppelveld te Roggel

Bij agendapunt 5 heeft de raad conform hetgeen wordt voorgesteld besloten.

18. Vaststellen bestemmingsplan Rozenhof te Heythuysen

Bij agendapunt 5 heeft de raad conform hetgeen wordt voorgesteld besloten.

19. Mogelijk maken van stemmen in een willekeurig stemlokaal

Bij agendapunt 5 heeft de raad conform hetgeen wordt voorgesteld besloten.

20. Beslissen over voortzetting gebruik tv-beelden raadsvergaderingen via internet

Bij agendapunt 5 heeft de raad conform hetgeen wordt voorgesteld besloten.

De voorzitter schorst de vergadering om 23:03 uur. De vergadering wordt verdaagd naar 3 februari 2009 om 19:30 uur.

De agendapunten die op 3 februari 2009 worden behandeld zijn:

9. Besteden incidentele middelen voortvloeiende uit de Septembecirculaire 2008
10. Implementatie Quick scan management openbare ruimte
11. Vaststellen deelnota Wmo Jeugd 2009-2012, kennisnemen actieprogramma jeugd 2009-2010 en vaststellen nota Centrum voor Jeugd en Gezin
12. Vaststellen speelruimtebeleid
13. Vaststellen controleprotocol accountant tbv jaarstukken 2008
14. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken van raadsvergadering 9 december 2008
15. Vaststellen samenwerkingsovereenkomst inzake gebiedsontwikkeling Midden-Limburg
22. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken
23. Heroverwegen vaststelling Verordening langdurigheidstoelage
24. Voteren krediet voor organisatie van het Oud Limburgs Schuttersfeest
25. Bespreken initiatiefraadsvoorstel fractie Ronduit Open inzake procedure aanvraag helihaven t.b.v. Frank Coolen Machines BV te Heythuysen
27. Mededelingen
28. Sluiting

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 3 maart 2009.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM



Openbare raadsvergadering 27 januari 2009
Betreft: Agendapunten 7 en 8 Onderwerp : Dekking tekorten Brede Maatschappelijke Voorzieningen.
De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 27 januari 2009
Overweegt: - dat bij beraadslagingen en besluitvorming over een raadsvoorstel de financiering dient te worden betrokken. - dat het financieringsvoorstel daartoe in het raadsvoorstel dient te zijn opgenomen. - dat bij separate financieringsvoorstellen over meerdere projecten er te veel verwarring ontstaat.
Besluit: - dat bij behandeling van het agendapunt 7 tevens de financiering wordt betrokken. - dat bij behandeling van agendapunt 8 de besluitvorming zal gaan over de financiële dekking van de BMV Grathem.
Heythuysen, 27-01-2009 Namens de CDA-fractie Leudal MLP Slabbers

Dit amendement is verworpen in de vergadering van 27 januari 2009.

De voorzitter,

De griffier,

Verklaring Fractie Ronduit Open m.b.t. Bestemmingsplan Bosrand

(uitgesproken in de Raadvergadering van 27 januari 2009)

Wij hebben behoefte een verklaring af te leggen. Wij zullen die verklaring beginnen met kort enkele feiten aan te geven en daar vervolgens conclusies aan te verbinden. We verklaren vooraf dat deze feiten zijn terug te vinden in documenten die in ons bezit zijn.

De feiten

Nadat het Bestemmingsplan Buitengebied in 1997 door de Raad van Haelen was vastgesteld, is het onderdeel Bosrand in februari 2001 vernietigd door de Raad van State. Daardoor gold voor dat gebied vanaf dat moment de bestemming Agrarisch Gebied. Wat wij verder inbrengen in de verklaring beperkt zich tot de gang van zaken na februari 2001.

- Ondanks het feit dat het bestemmingsplan voor de Bosrand was vernietigd is de gemeente Haelen na februari 2001 doorgeshaan met het afgeven van bouwvergunningen.
- In een van die vergunningen staat zelfs dat de bouwvergunning in overeenstemming was met het Bestemmingsplan. Terwijl dat Bestemmingsplan dus al was vernietigd en de oude agrarische bestemming dus van kracht was.
- De realisering van het woonwagencentrum gaat ook na februari 2001 door, zowel met naar later blijkt onterecht gegeven bouwvergunningen maar ook zonder bouwvergunningen.
- Bouwvergunningen worden door de Rechtbank vernietigd.
- Systematisch weigert het College van Haelen om handhavend op te treden. Men beroept zich er op dat men gaat legaliseren maar onderneemt daartoe jarenlang geen enkel actie.
- Uiteindelijk moet de Rechtbank eraan te pas komen de gemeente Haelen te dwingen om handhavend op te treden. Maar ook dat helpt aanvankelijk niet waarna de Rechtbank zelfs dwangsommen oplegt aan de gemeente Haelen om zo de gemeente tot actie te dwingen.
- Voorjaar 2003 belooft het College aan Gedeputeerde Staten dat een volledig nieuwe procedure zal worden gevolgd en dat najaar 2003 inspraak zal worden georganiseerd over het nieuwe plan.
- Ook van die toezegging komt niets terecht. Pas weer twee jaar later (in februari 2005) volgt er actie. Maar in plaats van een nieuw bestemmingsplan te maken zoals was afgesproken besluit het College gebruik te maken van art. 19 om vrijstelling te geven voor het woonwagencentrum. De Gemeenteraad komt daar niet eens aan te pas terwijl het nota bene een door de Raad genomen besluit was dat werd vernietigd.
- Zoals iedereen weet is art 19 niet bedoeld om een woonwagencentrum te bestemmen in agrarisch gebied.. Men legt in feite de uitspraak van de Raad van State, van toen inmiddels vier jaar geleden, opnieuw naast zich neer.
- Dat vrijstellingsbesluit van het College van Haelen van februari 2005 wordt dan ook door de Rechtbank Roermond op 14 juni 2006 vernietigd.
- Ook de vergunningen die intussen op basis van het vrijstellingsbesluit zijn afgegeven worden vernietigd.

Heel nadrukkelijk: ons verwijt treft niet de bewoners. Iedereen in dit land heeft het recht vergunningen aan te vragen. Ons verwijt treft wel een gemeentebestuur dat willens en wetens de regels omzeilt en vergunningen geeft waarvan men weet dat ze niet deugen en jarenlang als overheidsorganisatie in strijd handelt met de eigen regels. Daardoor wekt men bij aanvragers van bouwvergunningen verwachtingen waarvan men weet dat men ze niet kan waar maken. Dat blijkt dan ook voortdurend. In feite houdt men burgers voor de gek. Waarna burgers die bezwaar maken tegen de handelwijze van het College de zwartepiet krijgen. Die moeten opdraaien voor de ene foute beslissing van het gemeentebestuur na de andere.

En dan vier conclusies

1.

Informatievoorziening.

In de raadsvergadering van november hebben we al gesteld hoe gebrekkig ook bij dit agendapunt de informatievoorziening was. We konden toe niet vermoeden wat er allemaal had gespeeld. Na die raadsvergadering bereikte ons informatie dat er veel meer aan de hand was geweest rond de Bosrand. Dat was aanleiding om ons verder in het dossier te verdiepen. Dat leidde begin januari tot een specifiek verzoek van ons aan het College om inzage te krijgen in bepaalde stukken. Die kregen we aanvankelijk niet. We

hebben ons verzoek herhaald en nogmaals nauwkeurig aangegeven wat we wilden inzien. Vervolgens kregen we stapels en stapels papier. Na een groot deel van een weekend in de raadsleeskamer te hebben doorgebracht moesten we vaststellen dat er stapels vergunningen tussen zaten die niets maar dan ook helemaal niets met de Bosrand hadden te maken. Tegelijkertijd is een groot aantal gevraagde stukken rond de Bosrand ons onthouden. En dus waren we gedwongen om die alsnog langs andere wegen ter beschikking te krijgen. We zijn als Raad dan ook gebrekkig, zeer onvolledig en dus onjuist geïnformeerd.

2.

Wat betekent dat nu voor de Raad van Leudal? Welnu. In november is aan de Raad van Leudal verteld dat het Bestemmingsplan Bosrand slechts tot doel had netjes te repareren wat men in 1997 niet goed had geregeld. De werkelijke situatie is dat er een beleid is gevoerd waarin men er werkelijk alles aan heeft gedaan om een plan te realiseren terwijl er geen geldig bestemmingsplan was. En nu het gerealiseerd is, moest de Raad er even alsnog zijn goedkeuring aan geven. Het Bestemmingsplan is gerealiseerd via een tactiek van voldongen feiten waarbij de gemeente een doorslaggevende rol heeft gespeeld en er zelfs leiding aan heeft gegeven. Het is de omgekeerde wereld. Normaal stel je eerst een bestemmingsplan vast en start daarna de realisering. Niet echter hier.

3.

Waar we ook met nadruk afstand van nemen is dat met betrekking tot de Bosrand de belangen van derden met voeten zijn getreden. Wie het niet eens was met de afweging van belangen kreeg meerdere malen niet eens gelegenheid te reageren. De gemeente nam jarenlang simpelweg geen enkel besluit waardoor niemand gelegenheid kreeg bezwaar te maken. Men handhaafde niet omdat men de zaak zou legaliseren maar dat deed men intussen ook niet. Keer op keer moest de Rechtbank het onaanvaardbaar uitspreken over deze praktijk en zelfs dat had jarenlang geen effect. En nu het centrum geheel is gerealiseerd constateert het College dat er binnen het centrum geen sprake meer is van natuur- en landschapswaarden. Nee, logisch. Door het centrum eerst te realiseren zonder wettelijke titel is eerst alles wat mogelijk van waarde was vernietigd. Door eerst mogelijke waarden om zeep te helpen hoef je ze later ook niet meer af te wegen, zo was kennelijk de redenering.

4.

Door in te stemmen met het nieuwe bestemmingsplan keur je als Raad ook impliciet de wijze goed waarop het tot stand is gekomen. Dat wensen wij niet. Wij nemen als Ronduit Open nadrukkelijk afstand van wat er hier is gebeurd en met name van de handelwijze van de gemeente Haalen. Dat geldt ook waar het de informatievoorziening aan raadsleden betreft. Wij spreken uit dat als de Raad correct was geïnformeerd en die informatie beschikbaar was gesteld aan de Raad we in november afgelopen jaar tegen dit voorstel zouden hebben gestemd. Wij wensen geen enkele verantwoordelijkheid te dragen voor de handelwijze van de gemeente Haalen, en voor zover van toepassing van de gemeente Leudal, ook niet met terugwerkende kracht.

Tot slot

Wij wensen dat deze verklaring integraal wordt opgenomen in het verslag van deze raadsvergadering dan wel dat deze verklaring als bijlage aan het verslag wordt toegevoegd en er aldus onderdeel van uit maakt.

Bijlage 3

Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie RO inzake kredietcrisis; punt 26.

Aan: de Voorzitter van de Gemeenteraad

Geachte voorzitter,

Zoals we allemaal de afgelopen maanden hebben kunnen vaststellen heeft de kredietcrisis ingrijpende gevolgen voor de economische bedrijvigheid. Er bestaat grote onzekerheid over de vraag of deze problemen nog verder escaleren of dat het dieptepunt langzamerhand is bereikt.

De gevolgen hiervan zullen ook aan de gemeente Leudal niet voorbijgaan. Wanneer bijvoorbeeld de woningbouw stagneert zal dat aanmerkelijke consequenties hebben voor de inkomsten zoals leges voor bouwvergunningen. Ook nemen de risico's toe dat de exploitatie van bestemmingsplannen tekorten gaat opleveren, bijvoorbeeld als gevolg van renteverlies. Maar er zullen niet alleen gevolgen zijn wat de inkomsten betreft. Ook de uitgaven zullen toenemen. Zo zal verslechtering van de economie leiden tot een groter beroep op uitkeringen.

Tegelijkertijd bestaat het voornemen om meer dan dertig miljoen de komende jaren te gaan investeren. Nog los van het feit dat de nodige vragen kunnen worden gesteld omtrent een stevige financiering van deze investeringen maken wij ons ernstige zorgen over de vraag of wij toekomstige generaties niet gaan opzadelen met zodanige financieringslasten dat dit onvermijdelijk gaat leiden tot forse of zelfs zeer forse lastenverhogingen. Dat is niet onze keuze. Daar komt bij dat het interne toezicht op financieel terrein gebrekkig is. Het feit dat de vorige op tijdelijke basis ingehuurde gemeentesecretaris het krediet voor inhuur van personeel met € 600.000 euro kon overschrijden door extra personeel in te huren van haar werkgever zonder dat dit tijdig werd gesignaleerd is daar een illustratie van.

Zoals we dagelijks kunnen constateren zijn bedrijven druk doende om maatregelen te nemen zodat de gevolgen van de crisis kunnen worden opgevangen. Het zou heel merkwaardig zijn wanneer overheidsorganisaties, in casu de gemeente Leudal, een beleid zouden voeren alsof er van een crisis geen sprake is. Wij vinden het van het grootste belang, teneinde latere Colleges en Raden van Leudal niet te confronteren met de gevolgen van een te ruimhartig financieel beleid en een gebrek aan tijdig genomen en afdoende maatregelen, dat de Raad ter zake een standpunt bepaalt teneinde tot beleid te komen.

Om die reden stellen wij de Raad voor uit te spreken dat:

- Het College uiterlijk 1 april de Raad informeert over concrete maatregelen met betrekking tot budgetbewaking.
- Het College uiterlijk 1 april de Raad met betrekking tot de grote projecten informeert welke hiervan nog omkeerbaar of veranderbaar zijn inclusief voorstellen tot aanpassing.
- Het College uiterlijk 1 april informeert over maatregelen die tot beperking van uitgaven leiden.
- Het College uiterlijk 1 april aan de Raad een pakket aan overige maatregelen voorlegt waarmee de mogelijke gevolgen van de huidige crisis voor de gemeente kunnen worden beperkt of opgevangen.

Wij verzoeken U deze brief als agendapunt te agenderen voor de Raadsvergadering van 27 januari as. Gelet op inhoud en strekking verzoeken wij U en via U de Raad bespreking hiervan zodanig te organiseren dat deze voorafgaat aan agendapunten waarbij grote kredietvotingen aan de orde zijn.

Namens de Fractie Ronduit Open,
Joerie Minses, fractievoorzitter



Amendement van CDA Leudal bij agendapunt 8:	
Dekking tekorten brede maatschappelijke voorzieningen	
Raadsvergadering van 27 januari 2009	
De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 27 januari 2009	
Overwegende dat:	
- de vrijkomende gronden in Grathem volledig zijn ingezet als dekkingsmiddel - de resterende boekwaarden volledig zijn afgeschreven. - de tekorten niet het gevolg zijn van overschrijding van de onderwijsfunctie. - de toekomstige invulling van de gronden in Heythuysen afhangen van de nog op te stellen centrumvisie.	
draagt het college op:	
- de tekorten BMV Grathem als kapitaallasten zijnde ca. € 71.400,-- op te nemen in de meerjarenbegroting 2010-2012. dekking van de kapitaallasten uit de meeropbrengst Algemene Uikering	
Heythuysen, 27 januari 2009.	Namens de CDA Fractie JLM Smolenaars

Het amendement is

Aangenomen / Overgenomen / Verworpen

De voorzitter,

De griffier,