

Raadsvraag

Onveilige fietsroute kruispunt Margarethastraat-Napoleonsweg Ittervoort

Afkomstig van	Raadslid H. Glessner
Politieke groepering	Progressief Akkoord Leudal
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	20nov24 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder P. Houben
Afdeling + Team	Ruimte + Ruimtelijk Beheer
Join- raadsvragenboek	2024-131
Vragen	Het betreft de fietsroute van de Margarethastraat/ het dorp naar de Napoleonsweg richting bedrijventerrein Ittervoort/Grathem. Nabij het kruispunt. Het is al tientallen jaren slecht geregeld als je als fietser vanuit Ittervoort links het fietspad langs de Napoleonsweg op wilt. Op de Margarethastraat wijst een bord 'verplicht fietspad' je naar rechts, om via 2 stoplichten (over de Napoleonsbaan en over de Ittervoorterweg). De Provincie heeft een tijd geleden bedacht dat het daar liggende fietspad langs de Napoleonsbaan weg moest en heeft dit, zonder de inwoners erbij te betrekken, gedaan; van een omgevingsdialoog hebben ze in Maastricht nog nooit gehoord. Daardoor moeten fietsers nu officieel 3 stoplichten afwachten vóóordat ze langs de Napoleonsweg mogen fietsen. In het plaatje hieronder (en de bijlage) is de 'verplichte route' weergegeven in groen. Het spreekt voor zich dat de meeste fietsers hiervoor passen, zeker bij slecht weer.



De werkelijk genomen fietsroute is (zie rood aangegeven hierboven):

- bij de kerk de Margarethastraat dwars oversteken
- aan de linker kant van de weg rijden -tegen het autoverkeer in- tot aan het kruispunt en daar links het fietspad nemen.

Elke ochtend gaan alle leerlingen van Ursula uit Neeritter en Ittervoort via deze route, maar ook vrijwel iedere fietser neemt deze route.
Het is wachten op een ongeluk.

Vragen

1. Staat dit college nog steeds achter de missie van het Leudalse Mobiliteitsplan, die start met de volgende tekst : "In Leudal organiseren en plannen we vanuit de actieve verkeersdeelnemers: fietsers en voetgangers in alle soorten en maten. Zij zijn richtinggevend in al wat we doen. De beschikbare middelen verdelen we kritisch en hierbij geven we prioriteit aan het verbeteren van de infrastructuur en de verkeersveiligheid voor alle typen fietsers en voetgangers."

1a. Zo nee, waarom niet?

1b Zo ja, waarom handhaaft de gemeente dan een onveilige situatie, en helpt zij deze te verslechteren door aanvullende maatregelen (denk aan de verwijdering van het fietspad aan de oostkant van de Napoleonsbaan)?

2. Heeft de gemeente überhaupt vanuit 'de actieve verkeersdeelnemers, fietsers' de situatie bekeken en/of met fietsers besproken? Kunt u de verslaglegging daarvan overleggen?

3. Vindt u dat iedere fietser de drie stoplichten moet trotseren?

4. Wat gaat de woordvoerder van de gemeente zeggen als er een fietser frontaal wordt aangereden

Ambtelijk advies	Datum: 19.12.2024 1. Ja 1a. N.v.t. 1b. In het voorjaar van 2023 heeft de provincie Limburg het eenrichtingfietspad aan de zuidzijde van de Napoleonsbaan N273 ter hoogte van de kern Ittervoort weggehaald. Het tweezijdig fietspad aan de noordzijde is gehandhaafd en verbreed. Dit verbrede fietspad is een mooie verbetering voor de recreatieve en utilitaire fietser. Nadat we hadden geconstateerd dat het fietspad aan één kant is verdwenen, viel het op dat er vanuit de Margarethasstraat in Ittervoort geen rechtstreekse oversteek mogelijk is voor fietsers naar het tweerichtingfietspad. Daarvoor ontbreekt een oversteeklicht voor fietsers vanaf de Margarethastraat richting Grathem. Dat betekent dat fietsers vanuit Ittervoort richting Grathem de kruising driekwart moeten rondfietsen om veilig op het fietspad te kunnen komen. Of ze moeten tegen de richting in oversteken op de Margarethastraat, wat wij uiteraard willen ontmoedigen. 2. Op 21 augustus 2023 is er een brief naar de provincie Limburg gestuurd om zo spoedig mogelijk een verkeerslicht toe te voegen aan de verkeersregelininstallatie op de kruising N273-Margarethastraat bij Ittervoort. Zodat fietsers op een veilige wijze hun route kunnen vervolgen. Ook is er gevraagd welke maatregelen op grond van de gemeente Leudal moeten worden uitgevoerd om een goede en veilige oversteek te realiseren. Ook is er gevraagd naar een tussenoplossing mocht er op korte termijn niets te realiseren zijn. Op 8 mei kreeg de gemeente via een E-mail een reactie. De situatie is intern besproken en de conclusie is dat het aanpassen van de VRI het effect niet zal geven waarvoor het beoogt is, kijkend naar het functioneel gebruik van de Margarethastraat door de (brom) fietsers. Het realiseren van een extra "verkeerslicht" geeft de volgende aandachtspunten. • Verbreden bestaand fietspad/oversteek • Verplaatsen armaturen en stopstrepen • Herberekenen van de VRI i.v.m. het verplaatsen van armaturen en stopstrepen. • De VRI is in 2014 vernieuwd en staat pas op de planning om in 2029 weer te worden vernieuwd. Gezien de kosten voor de aanpassing en dat in 2029 de gehele VRI aan vervanging toe is, het voor de provincie niet nodig om nu een aanpassing te doen. Wil de gemeente toch de aanpassing, dan zou deze eventueel in 2029 kunnen worden meegenomen. Hierop geldt de potentheorie.

	Alternatief is dat de gemeente, met akkoord van de provincie, de werkzaamheden, materialen en inhuurkosten voor de VRI zelf bekostigd. Dit is echter een zeer kostbare investering die nu niet zonder nadere studie en offerte exact geduid kan worden. 3. Dit is nu de veiligste optie. Uiteraard niet een gewenste permante situatie. 4. –
--	---

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 07.01.2025
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord