

Geachte Raads- en commissieleden van de gemeente Leudal,

Op de agenda van de komende vergaderingen staat de vaststelling van de subsidieregeling voor dorpsplatforms.

Namens een aantal dorpsraden ten westen van de N280 de onderstaande reactie.

Concept besproken met dorpsplatforms

Op 14 maart is met de dorpsraden een concept (zie bijlagen) besproken van de nieuwe subsidieregeling voor dorpsplatforms.

Dit overleg en de nieuwe subsidieregeling zijn een gevolg van de uitspraak van de commissie van bezwaar en beroep die vorig jaar de dorpsplatforms in het gelijk heeft gesteld toen deze bezwaar aangetekend hebben op de voorgenomen bezuiniging van 50% op de gemeentelijk bijdrage aan dorpsplatforms.

We hebben aangegeven dat we het voorgestelde concept een werkbaar document vonden en hoewel er meer van dorpsraden verwacht wordt middels het aanleveren van een begroting en activiteitenplan is de daartegenovergestelde financiële dekking redelijk te noemen. Hoewel het meer geld lijkt dan voorheen is dit overigens niet het geval omdat een aantal zaken die eerst apart gefinancierd werden zoals een vrijwilligersavond, plaatsen kerstboom of bloemtoernissen nu in het totaalbedrag vallen. Grosso modo komt het op hetzelfde neer en dat is prima.

Collegevoorstel

Op 4 mei j.l. kregen wij echter het definitieve, door het college vastgestelde, stuk toegestuurd waarin een aantal aanvullende voorwaarden zijn opgenomen die niet met ons overlegd zijn en waarmee wij ook niet akkoord kunnen gaan. Los van de wijze van communiceren in deze, storen wij ons eraan dat er wederom zonder overleg, verandering komt in de spelregels die we eerst in het concept besproken hebben. Tevens is het zo dat een van de zaken die toegevoegd zijn nou juist iets is waarvan wij gehoor vonden bij de commissie van bezwaar en beroep.

Eigen inkomsten

Het gaat om het feit dat wij als dorpsraden niet de mogelijkheid hebben om zelf inkomsten te genereren. Los van het feit dat we de mankracht daarvoor niet hebben, we kunnen niet met gladiolen langs de deur, willen we dit ook niet omdat we daarmee meteen concurrentie zijn voor de verenigingen in onze dorpen. In het collegevoorstel staat dat we als dorpsraad jaarlijks €300,- eigen inkomsten dienen te genereren om voor de aanvullende subsidie in aanmerking te komen. Dit is voor ons geen werkbare voorwaarde. Wij verzoeken u als raads- en commissieleden het college te sommen deze voorwaarden te laten vervallen. Het maakt voor de gemeente geen enkel verschil in financiële zin maar voor de dorpsplatforms heeft het grote betekenis.

Kascontrole

Verder wordt gesteld dat er sprake moet zijn van een onafhankelijke kascontrole. Indien hiermee een accountant wordt bedoeld is dit voor ons onwerkbaar en zal dit veel geld kosten. Het instellen van een kascontrolecommissie intern binnen de dorpsraad, zoals dat bij de meeste verenigingen ook gebeurt, is uiteraard wel werkbaar en ook volgens onszelf wenselijk. De vraag is echter of het woord "onafhankelijk" dan van toepassing is.

Themawerkgroepen

Volgens college stuk: Het dorpsplatform heeft minimaal drie themawerkgroepen die bijdragen aan gemeentelijk beleid. Elke themawerkgroep bestaat uit maximaal één bestuurslid, aangevuld met minimaal twee inwoners uit de betreffende kern;

Hiermee gaat de gemeente meebepalen hoe wij onze organisatie moeten vormgeven, dit vinden we niet wenselijk en is ook nooit zo besproken. In het concept staat dat er sprake moet zijn van werkgroepen die bijdragen aan gemeentelijke thema's/beleid. Hoe dit vormgegeven wordt is aan ieder platform zelf. Zoals het in het concept beschreven staat is het werkbaar. We verzoeken om hier de tekst van het concept te hanteren.

Met vriendelijke groet,

Fer Koolen, voorzitter dorpsraad EII
Namens de 6 onderstaande dorpsplatforms