

Verslag commissie Samenleving	Maandag 11 juni 2012 van 19:30 tot 22.15 uur in de raadzaal gemeentehuis Heythuysen
Voorzitter: T. Reijnders - Seerden (CDA)	Commissiegriffier: J. Lommen
Leden: Twan Arts, Huub Metsemakers Anita Coolen en Jan Vaessen (Samen Verder) André Kierkels, Richard Verheul en Toos van Horne (Ronduit Open) Louis Slabbers en Gerard Eijssink (CDA) Gijs Gooren (VVD) Ron de Cock (Progressief Leudal) Ad Lenaerts (PvdA) Marieke Kortenhorst (Alternatief Leudal)	Afwezig: Twan Arts André Kierkels Ron de Cock
Ter vervanging aanwezig: Ruud Müller (Progressief Leudal) en Tiemen Brouwer (Ronduit Open)	Aanwezige portefeuillehouder(s): De heer M. Janssen De her Drs. P. Vogels
Ambtelijke ondersteuning Michel Vogelaar Ralf Jansen Peter Vennekens Chantal Timmermans	Derden (deelnemers): de heren H. Janssen en W. Segers van adviesbureau Beleid Management en Projecten (BMP)
Insprekers bij agendapunt 5: geen	Aantal personen publieke tribune: 4

Nr	Onderwerp
1	Opening
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Ze maakt melding van de afwezigheid van de heren de Cock (Progressief Leudal), Kierkels (Ronduit Open) en Arts (Samen Verder). Eerstgenoemden worden vervangen door resp. de heren Müller en Brouwer.

Nr	Onderwerp
2	Agenda
	Conclusie / besluit / advies:
	De agenda wordt conform concept vastgesteld

Nr	Onderwerp
3	Verslag 7 mei 2012
	Conclusie / besluit / advies:
	Het verslag wordt conform concept vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag wordt gevraagd naar het takenpakket van de manager van het Bezoekerscentrum Leudal, en naar de jaarverslagen hiervan. Dit wordt op de actiepuntenlijst geplaatst.

Nr	Onderwerp
4	Bespreken actiepuntenlijst
	Conclusie / besluit / advies:
	De actiepuntenlijst wordt besproken en ongewijzigd vastgesteld.

Nr	Onderwerp
5	Spreekrecht derden
	Conclusie / besluit / advies:
	Er waren geen insprekers

Nr	Onderwerp
6	Presentatie concept startnotitie uitwerking Wmo-nota speerpunt AWBZ – Wmo
	Conclusie / besluit / advies:
	De heer Segers van adviesbureau BMP geeft een presentatie over het onderwerp. Deze presentatie wordt bij het verslag genoemd. Aan het eind van de presentatie worden enkele stellingen voorgelegd aan de commissie. De input van deze vergadering wordt meegenomen bij de verdere ontwikkelingen

	van het beleid. De stellingen zorgen voor de nodige discussie. Het is zaak om een goede balans te vinden tussen collectieve voorzieningen en maatwerk. Voor alle partijen moeten heldere kaders geschapen worden zodat iedereen weet wat zijn of haar rol is, en wat de mogelijkheden zijn. Aan de kant van de burgers moet duidelijk worden dat er meer zelfsturing gevraagd wordt, aan de kant van de overheid moeten de competenties aanwezig te zijn om te zorgen dat niemand tussen wal en schip valt, en dat de vragen en behoeften van de burgers duidelijk zijn. Het is duidelijk dat de financiële middelen minder zijn. De cliënten moeten zelf de regie gaan voeren, maar daartoe ook in staat gesteld worden. Het vergt een andere denkwijze dan dat we jaren zijn gewend. Binnen de kleiner wordende financiële kaders, ontstaat er een steeds groter spanningsveld tussen collectieve voorzieningen en maatwerk. Veel van het een betekent minder voor het ander. In sommige gevallen kan alleen sprake zijn van collectieve voorzieningen (bijv. leerlingenvervoer). Bij besparingen kan gedacht worden aan de indicatiestelling door het CIS. Moet dit wel op deze manier. Ook de prijs/prestatieverhouding van professionele instellingen bij ondersteuning van vrijwilligers (Voorbeeld Jozefhuis Roggel) kan opnieuw worden bekeken. Ook op het gebied van achterwege laten van bepaalde controles kan geld bespaard worden (loslaten wantrouwen).
--	--

Nr	Onderwerp
7	Raadsvoorstel Visie maatschappelijke voorzieningen onderdeel onderwijs gemeente Leudal
	Conclusie / besluit / advies:
	Er wordt ingegaan op de verschillende opheffingsnormen. Minder dan 23 leerlingen betekent dat er van Rijksweg geen gelden meer beschikbaar gesteld worden en sluiting is zonder meer aan de orde. Minder dan 64 leerlingen maar meer dan 50 leerlingen. Op basis van dat aantal, en de mogelijkheden die Spolt heeft voor het clusteren van kosten, houdt Spolt de school open, zolang over de gehele gemeente genomen het gemiddelde op 64 leerlingen per school blijft. Boven de 64 leerlingen is er geen sprake van opheffing. Spolt streeft naar scholen van 250 leerlingen of meer, waarbij dan alle vormen van opvang gerealiseerd kunnen worden, zodat kinderen daar van 7.30 uur tot 19.30 uur kunnen verblijven, en bijvoorbeeld sporten, meedoen aan muziekles etc. Dit zal samen met commerciële aanbieders en met verenigingen moeten worden gerealiseerd. De ouders blijven verantwoordelijk voor het halen en brengen van de kinderen. De schoolroutes zullen zo veilig mogelijk zijn, maar de afstand tot de scholen kan met de huidige demografische ontwikkelingen wel groter worden. Ten slotte wordt nog opgemerkt dat de gemeente geen bemoeienis mag hebben met de inhoud van het onderwijs. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid over de schoolgebouwen. Het voorstel wordt bespreekrijp geacht ter bespreking in de raadsvergadering van 26 juni 2012.

Nr	Onderwerp
8	Raadsvoorstel Plan van aanpak transitie Jeugdzorg
	Conclusie / besluit / advies:
	Samen met het raadsvoorstel is een uitgangspuntennotitie en een plan van aanpak gemaakt in samenwerking met de gemeenten Nederweert en Weert. Dit alles vormt een groot pak papier zonder dat er veel concrete maatregelen benoemd worden. Geantwoord wordt dat het ook een uitgangspuntennotitie betreft, waarin de huidige bedragen genoemd zijn. De uitvoering van de uitgangspunten moet leiden tot een vermindering van de uitgaven met 10 %. Er zijn nog veel stappen en stapjes te nemen. Het geheel is nogal onoverzichtelijk. De commissie wenst dan ook in het najaar een presentatie te krijgen met de te nemen stappen. Afwachten met het huidige raadsvoorstel wordt niet geadviseerd, omdat we anders te laat zijn. De samenwerking met de andere gemeenten verloopt goed, en we hebben ook een voorbeeldfunctie bij de Provincie. De commissie wenst daarop dat er ten behoeve van de discussie in de raad een notitie komt (maximaal 1 A4) met de hoofdlijnen van het raadsvoorstel (incl. plan van aanpak en uitgangspunten) voor de transitie Jeugdzorg uiterlijk bij de vrijdagbrief voor de raadsvergadering van 26 juni 2012. Hiermee wordt ambtelijk en bestuurlijk ingestemd. Met de notitie op hoofdlijnen acht de commissie dit voorstel rijp voor bespreking in de raad van 26 juni 2012.

Nr	Onderwerp
9	Evaluatie Gilde-opleidingen inburgeringscursussen
	Conclusie / besluit / advies:
	Het college heeft een schriftelijk antwoord gegeven op de schriftelijke vragen gesteld door de heer Verheul. Er is echter geen sprake van een evaluatie. Gevraagd wordt naar enkele cijfers zoals aan-

	tallen cursussen, aantallen geslaagden etc. Deze worden toegezegd.
--	--

Nr	Onderwerp
10	Stand van zaken projecten Samenleving (inclusief Wmo)
	Conclusie / besluit / advies:
	De lijst met de stand van zaken projecten wordt doorgenomen. Specifiek wordt nog ingegaan op de volgende onderdelen BMV Grathem: kleine terugslag vanwege gesprongen waterleiding. Geen grote gevolgen voor de planning Dorpen van de toekomst. De uitvoering van het accommodatiebeleid vergt de nodige tijd na de zomervakantie. Tegelijkertijd worden al dingen op de rails gezet. Tempo wordt aangepast aan het tempo dat de verenigingen met de vrijwilligers ook aan kunnen. De verenigingen gaan ook zelf aan de slag. Samen Zorgen Huis: In het verleden zijn nooit concrete afspraken of toezeggingen geweest tussen de initiatiefnemers en de partners (Woongoed 2000 en Proteion). Inmiddels gesprekken geweest, en de neuzen staan dezelfde kant op. Er is nu goed vertrekpunt, en er zijn geen belemmeringen meer. Over twee weken is er meer duidelijkheid, en dan kan de gemeente ook haar rol bepalen.

Nr	Onderwerp
11	Mededelingen en rondvraag
	Conclusie / besluit / advies:
	Portefeuillehouder Janssen meldt dat de gemeente zich heeft geconformeerd aan het Rijksbeleid voor wat betreft het laten vervallen van de zgn huishoudtoets. Er wordt dus niet meer gewerkt met een huishoudtoets.

Nr	Onderwerp
12	Sluiting
	Conclusie / besluit / advies:
	De voorzitter dankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit om 22:15 uur de vergadering