

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leudal gehouden op dinsdag 19 juni 2007 aanvang 19.30 uur, vervolgd op dinsdag 26 juni 2007 aanvang 19.30 uur, te Heythuysen.

Aanwezig:

De voorzitter : de heer J.F.J. Zuidgeest
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke (afwezig 26 juni 2007)

Het presentieregister is op 19 juni 2007 getekend door de navolgende raadsleden:

J.J.M. van den Beuken, dr. ir. M.C.H. Wagemans, ir. J.L.M. Smolenaars, J.H.M. Jenniskens, J.M.L. Geraats, H.E.G. Frenken, drs. M.L.G. Hageman, H.J. Metsemakers, L.J.E. Linssen, M.S. Kortenhorst, J.G.E. Hendrix, ing. H. Wijers-van der Linden, drs. P.J. Janssen, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen, mr. J.W.M.S. Minses, M.S.M.A. Teluij-Verstegen, J.H.J. Custers, J.A.E. Vaessen, P.H.M. Stakenborg, J.W. Beeren, J.W.A.R.M. Wiert, drs. P.J.M. Vogels (afwezig op 26 juni 2007), J.C.M. Gerwert, en P.M. Roost

Afwezig met kennisgeving:

P.H.L. van Melick (eveneens 26 juni 2007)

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven, wethouder P.H.G. Verlinden, wethouder H.J. van Bogget, wethouder H.T.G. Steven, wethouder P.F.M. Jeurgens

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de heer van Melick afwezig is vanwege diens huwelijksreis. Verder stelt de voorzitter voor om namens de gemeenteraad een bloemetje te sturen naar de heer A.H.M. Verhoeven MPM in verband met zijn nu definitieve benoeming, per 1 september 2007, als burgemeester van Leudal. De raad gaat hiermee akkoord.

2. Vaststellen agenda.

De voorzitter deelt mee dat de fractie CDA een motie heeft ingediend inzake behoud van het schoolzwemmen voor de basisscholen in de voormalige gemeente Heythuysen tot minimaal einde schooljaar 2007 - 2008. Besloten wordt deze motie als agendapunt 26 te behandelen.

De fractie Ronduit Open heeft stukken ingediend behorende bij agendapunt 22 en 23. Besloten wordt het onderwerp regionalisering van de brandweer (22) niet te betrekken bij agendapunt 8, maar te behandelen bij agendapunt 22.

De fractie Progressief Leudal verzoekt om agendering van onderwerp "Huisartsenpraktijk onder een dak" te Haelen, aangezien er recent nieuwe ontwikkelingen bekend zijn. De voorzitter stelt voor dat een meerderheid van de raad hiertoe dient te besluiten en dat er een voorstel dient voor te liggen, hetgeen niet het geval is. De fracties Dorpen-Belang, Nieuw Akkoord en CDA zijn tegen agenderen van dit onderwerp in deze raadsvergadering maar wel voorstander van het bespreken van dit onderwerp in commissieverband. De fracties Ronduit Open, VVD, Progressief Leudal en PvdA zijn voor. De fractie Samen Verder heeft geen standpunt ingenomen, omdat zij onvoldoende voorbereid is op de stand van zaken. De voorzitter stelt vast dat een meerderheid van de raad besluit tot het niet agenderen van het onderwerp.

De voorzitter deelt mee dat vanuit de raadscommissies een advies is gegeven met betrekking tot de behandeling van agendapunten 5, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19 en 20. Deze onderwerpen worden als hamerstuk voorgesteld. De raad besluit daarentegen dat alleen de voorstellen bij de agendapunten 5, 17, 19 en 20 bij hamerslag worden vastgesteld, over de overige raadsvoorstellen vinden eerst beraadslagingen plaats.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 15 en 22 mei 2007.

De voorzitter deelt mee dat de fractie Progressief Leudal een tekstwijzigingsvoorstel heeft ingediend ten aanzien van agendapunt 5 "Innemen standpunt inzake provinciaal voornemen N280 Roermond-Weert". De tekst ten aanzien van de motie dient als volgt te worden gewijzigd: punt 1 wordt aangevuld met "op dit moment".

De tekst luidt dan als volgt:

- op dit moment een opwaardering van de N280 niet noodzakelijk is;
- wel aanpassingen nodig zijn ter bevordering van de verkeersveiligheid voor met name het langzame verkeer.

De motie wordt na hoofdelijke stemming, fracties Ronduit Open, Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, VVD, CDA en PvdA stemmen tegen (24 stemmen tegen) en fractie Progressief Leudal stemt voor (1 stem voor), verworpen.

Met inachtneming van deze tekstwijziging, wordt de besluitenlijst gewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Benoemen in vacature griffiesecretaresse.

De raad wordt voorgesteld om mevrouw M. Strijdveen - Kosterman met ingang van 19 juni 2007 in tijdelijke dienst te benoemen, bij wijze van proef voor een periode van 1 jaar, voor 8/36 fte in de functie van griffiesecretaresse (administratief / secretarieel medewerker A). De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

6. Vaststellen programmaverantwoording 2006 voormalige gemeenten Haelen, Heythuysen, Hunsel en Roggel en Neer en de jaarrekening 2006 van de voormalige Intergemeentelijke sociale dienst voor 't Leudalkwartier.

De raad wordt voorgesteld tot het vaststellen van de programmaverantwoording 2006 van de gemeenten Haelen, Heythuysen, Hunsel en Roggel & Neer en de jaarrekening 2006 van de Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD). De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

7. Bestemmen rekeningenresultaat 2006.

De programmaverantwoordingen 2006 sluiten in totaal met een batig saldo van € 2.160.000.

De raad wordt voorgesteld deze middelen zodanig in te zetten dat hiermee uitvoering wordt gegeven aan in het verleden genomen raadsbesluiten die nog niet zijn verwerkt. Voor het overige kan het resultaat dan worden toegevoegd aan de algemene reserve.

Een wijzigingsvoorstel van de fractie Samen Verder wordt in stemming gebracht. Voorgesteld wordt een bedrag te reserveren voor gemeenschapsvoorzieningen en om geld hiervoor te onttrekken aan de algemene reserve.

De fractie Progressief Leudal stelt voor een concreet bedrag hiervoor te benoemen. De fractie CDA is tegen, aangezien zij van mening is dat de genoemde punten in het voorstel opnieuw aan de raad dienen te worden voorgelegd, aangezien er geen dossierstukken voorhanden zijn en onttrekking van geld aan de algemene reserve niet wenselijk is. Deze reserve is bedoeld om de kosten gemaakt ten behoeve van de herindeling 1 op 1 terug te kunnen storten.

Portefeuillehouder van Bogget licht toe dat de post algemene reserves aan het eind van dit jaar in evenwicht dient te zijn wil de gemeente onder het preventief toezicht van de provincie uit komen. De voorzitter concludeert dat de fractie Samen Verder het wijzigingsvoorstel handhaaft en verzoekt de raad om een uitspraak.

De fractie Ronduit Open roept de raad op om de algemene reserve in te richten en pas in het najaar te bespreken hoe deze post kan worden toegerekend. De fractie Nieuw Akkoord sluit zich hierbij aan. De fractie Dorpen-Belang steunt het wijzigingsvoorstel en merkt op dat het gehele bedrag uit de algemene reserve moet worden bestemd. De fractie Progressief Leudal is voorstander van een verdeling van de algemene reserve over een post leefbare kernen en gemeenschapsvoorzieningen. De fractie PvdA sluit zich aan bij de fracties Ronduit Open en Nieuw Akkoord. De CDA-fractie handhaaft haar verzoek om een nieuw voorstel vanuit het college.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende 5 minuten ten behoeve van collegeberaad.

Na de schorsing heeft portefeuillehouder van Bogget het woord en hij deelt mee dat de raad en het college hetzelfde voor ogen hebben, maar dat de middelen om er uitvoering aan te geven, ontbreken. Hij stelt voor dat gekozen dient te worden voor de verdeling zoals door de fractie Progressief Leudal is aangegeven.

De voorzitter brengt het wijzigingsvoorstel van het college in stemming bij de raad. Voorgesteld wordt om een bedrag van 450.000 euro toe te kennen aan een post gemeenschaps-accommodaties en dit geld uit de algemene reserve te halen.

De heer Wagemans legt een stemverklaring af en geeft aan dat zijn fractie dit wijzigingsvoorstel niet kan steunen. Er dient orde op zaken te worden gesteld en hij verzoekt om een overzicht van de reserves. De fractie CDA sluit zich aan bij het standpunt van de heer Wagemans met die aantekening dat er geen bestemming aan de algemene reserve wordt gegeven.

De fracties Samen Verder, Dorpen-Belang, Progressief Leudal stemmen voor het wijzigingsvoorstel. De fracties CDA, Ronduit Open, Nieuw Akkoord, VVD, PvdA stemmen tegen het wijzigingsvoorstel. De voorzitter concludeert dat het wijzigingsvoorstel hiermee is verworpen.

De fractie CDA blijft tegen het oorspronkelijke voorstel. De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

8. Bespreken Kadernota 2007.

De raad wordt voorgesteld tot instemmen met de kadernota 2008-2011 en specifiek ook tot instemmen met de geformuleerde kaders.

Per fractie worden in eerste en tweede termijn op- en aanmerkingen geplaatst. Volledigheidshalve zijn deze teksten als bijlagen toegevoegd.

De fractie Ronduit Open dient een motie in (M2) waarin zij een aantal uitgangspunten met betrekking tot het onderwerp gemeentelijke huisvesting opnoemt en het college verzoekt een uitgewerkte optie aan de raad voor te leggen. De motie wordt in stemming gebracht en met 5 stemmen voor (Ronduit Open en PvdA) en 19 stemmen tegen (Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, VVD, Progressief Leudal, CDA en Samen Verder), verworpen.

De fractie Ronduit Open dient een motie in (M3) waarin zij te kennen geeft kennis genomen te hebben van de voorgenomen fusie tussen Proteion en de stichting Welzijn en waarin zij het college verzoekt met een beleidsnotitie te komen waarin de elementen naar voren komen zoals beschreven in de motie. De motie wordt in stemming gebracht. Met 12 stemmen voor (Ronduit Open, VVD, Progressief Leudal, PvdA en CDA) en 12 stemmen tegen (Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, Samen Verder) staken de stemmen. De voorzitter concludeert dat hiermee de motie is verworpen, omdat - anders dan bij de stemming over een voorstel (waarbij het voorstel wordt aangehouden tot een volgende raadsvergadering) - nu een politieke uitspraak van de gemeenteraad wordt verlangd; de parlementaire geschiedenis leert dat een motie bij staken van stemmen is verworpen. De raad legt zich bij deze uitleg neer. Besloten wordt het reglement van orde op dit punt (behandeling moties) in het presidium te bespreken.

De fracties Dorpen-Belang, Nieuw Akkoord, Ronduit Open en Samen Verder dienen een motie in waarin zij aangeven dat een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied (M4) noodzakelijk is. Zij roepen het college op een beleidsnotitie via de commissie ROEZ aan de raad voor te leggen waarin de beschreven punten naar voren komen. De motie wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De fracties Dorpen-Belang, Nieuw Akkoord, Ronduit Open en Samen Verder dienen een motie (M5) in waarin zij aangeven dat een actualisatie van de bestemmingsplannen in de kernen noodzakelijk is. De motie wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit met 13 stemmen voor en 11 stemmen tegen conform het raadsvoorstel. De fractie CDA stemt tegen het voorstel. De fractie Ronduit Open stemt tegen maar is niet op alle onderdelen tegen het voorstel. De fractie Progressief Leudal stemt tegen en ziet aanvullende notities tegemoet. De fractie PvdA stemt tegen en geeft aan te willen wachten op de programmabegroting.

Gezien het late tijdstip van 23.25 uur, besluit de voorzitter de raadsvergadering te schorsen. Op dinsdag 26 juni 2007 zal de raadsvergadering worden voortgezet, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de raadsvergadering op dinsdag 26 juni 2007 om 19.30 uur.
Hij deelt mee dat de heer P. van Melick en de heer P. Vogels niet aanwezig zijn.

9. Implementatie Rekenkamer.

De raad wordt voorgesteld

1. de verordening rekenkamer vast te stellen;
2. het presidium aan te wijzen als commissie voor de rekenkamer.
3. te starten met de werving van voorzitter en leden.

De fractie CDA dient een amendement in waar zij de raad voorstelt om de verordening rekenkamer als volgt te wijzigen.

Artikel 10 Rapportage en terugkoppeling

1. De rekenkamer stelt de onderzochte partij, onder gelijktijdige toezending van het concept rapport aan het presidium (begeleidingscommissie), op de hoogte van het ontwerp-onderzoeksrapport. Indien de bevindingen daartoe aanleiding geven kan de rekenkamer ter zake conceptaanbevelingen aan de betrokken partij opnemen.

De raad neemt het amendement met 14 stemmen voor (Ronduit Open, Progressief Leudal, VVD, Nieuw Akkoord, CDA) en 9 stemmen tegen (Dorpen-Belang, Samen Verder en PvdA), aan.

Vervolgens besluit de raad conform het geamendeerde voorstel.

10. Bespreken gemaakte ontwerpen gemeentewapen.

De raad wordt voorgesteld het ontwerp gemeentewapen, inclusief bijbehorende wapenbeschrijving voor te leggen aan de Kroon ter verlening van een gemeentewapen voor de gemeente Leudal.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

11. Beschikbaar stellen krediet ad € 176.000 voor gevelisolatieprojecten in Haelen.

De raad wordt voorgesteld een gedeelte (ad € 176.000,-) van de overwaarde (ad € 200.000,-) van project "Napoleon" te bestemmen, conform de intentie van de provincie, voor de gevelisolatieprojecten van de voormalige gemeente Haelen.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld. Het college zegt toe de financiering van de top-10-projecten van de voormalige gemeente Haelen schriftelijk aan de raad te zullen toelichten.

12. Omzetten vrijgevallen loonsom ad € 30.840,00 in een structurele subsidie voor Centrum St. Elisabethshof te Haelen.

De raad wordt voorgesteld om

1. de loonsom ad € 30.840,00 (i.v.m. vertrek medewerker per 01-01-2007) realloceren en als structureel exploitatiesubsidie beschikbaar te stellen aan Centrum St. Elisabethshof en
2. om richting te geven aan het beleidsplan Stichting Centrum St. Elisabethshof 2007-2011 en het NovioConsult rapport van februari 2004, dient een ambtelijk onderbouwd voorstel ingediend te worden ten behoeve van de begroting 2008.

De raad besluit het woord structureel bij punt 1 te laten vervallen en besluit overigens conform hetgeen wordt voorgesteld.

13a. Jaarrekening 2006 Westrom Roermond.

De raad wordt voorgesteld de jaarrekening 2006 Westrom Roermond voor kennisgeving aan te nemen. De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

13b. Concept begroting 2008 Westrom Roermond.

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van deze conceptbegroting.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

13c. Uitvoering Sociale Werkvoorziening.

De raad wordt voorgesteld uit de Gemeenschappelijke Regeling de Risse te treden en voor de inwoners van de voormalige gemeente Hunsel een aanwijzingsbesluit op te stellen. Van dit besluit dient de Westrom en de Risse op de hoogte te worden gesteld.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

13d. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom.

De raad dient de Gemeenschappelijke Regeling Westrom vast te stellen en het wijzigingsbesluit voor 1 augustus 2007 in het gemeentelijk register te laten inschrijven.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

14. Vaststellen Beleidsverslag Wet werk en bijstand 2006 + Jaarverslag Wet voorzieningen gehandicapten 2006 + Beleidsplan Wet werk en bijstand 2008.

De raad wordt voorgesteld het beleidsverslag WWB 2006, beleidsplan 2008 en jaarverslag WVG 2006 vast te stellen. Portefeuillehouder van Bogget zegt toe overleg te zullen plegen met verenigingen of er inzet van mensen mogelijk is ter bevordering van de sociale activering.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

15. Harmoniseren afvalstoffenverordeningen en vaststellen nieuwe afvalstoffen-verordening.

De raad wordt voorgesteld tot harmonisatie van de afvalstoffenverordeningen voormalige gemeenten en vaststellen van de nieuwe afvalstoffenverordening Leudal 2007.

Portefeuillehouder Verlinden zegt toe met een voorstel te komen over eventuele inzamelingsproblemen door verenigingen. Burgemeester Zuidgeest zegt toe met een handhavingsnotitie over zwerfvuil te komen. De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

16. Instemmen met Beleidsregel compensatie bij woningbouwontwikkeling 'groen voor rood' + Beleidsregel parkeercompensatie en instelling van een parkeerfonds.

De raad wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de beleidsregel compensatie bij woningbouwontwikkeling 'groen voor rood' en de beleidsregel parkeercompensatie en instelling van een parkeerfonds.
2. de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 Awb niet toe te passen.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

17. Wijzigen Verordening tegemoetkoming raadsfracties.

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de Wijziging Verordening tegemoetkoming raadsfracties. De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

18. Vaststellen rechtspositie raadsleden, commissieleden en wethouders.

De raad wordt voorgesteld:

1. de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Leudal, inclusief bijbehorende toelichting vast te stellen. Dit besluit treedt met onmiddellijke ingang in werking en werkt terug tot en met 1 januari 2007.
2. het percentage als bedoeld in lid 4 van artikel 26 te bepalen op 200.

De voorzitter stelt de raad voor dit agendapunt af te voeren, omdat een aantal punten in de verordening niet juist zijn weergegeven en nader dienen te worden uitgezocht. De raad besluit conform hetgeen de voorzitter voorstelt en hiermee wordt het agendapunt afgevoerd.

19. Gemeentelijke vertegenwoordiging in besturen.

De raad wordt voorgesteld

1. om met onmiddellijke ingang geen raadsleden, wethouders of ambtenaren meer af te vaardigen in stichtingsbesturen.
2. het college van burgemeester en wethouders mandaat te verlenen om ten behoeve van de stichtingen die het betreft, op voordracht van stichtingsbesturen zelf, in te stemmen met een voorgestelde bestuurssamenstelling.
3. stichtingsbesturen te verzoeken om hun statuten aan te passen voor wat betreft de beëindiging van de gemeentelijke vertegenwoordiging in het bestuur.
4. de Subsidieverordening Welzijn c.a. gemeente Roggel en Neer aan te passen voor wat betreft het gestelde onder artikel 19, lid 3, sub b, punt 1.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

20. Vaststellen nota "Aansluitverordening riolering Leudal 2007" en vaststellen van de wijzigingsverordening aangaande het tekstueel wijzigen van artikel 8 van de "Tarievenverordening 2007.

De raad wordt voorgesteld tot het vaststellen van

- 1) de nota "Aansluitverordening riolering Leudal 2007" en
- 2) de wijzigingsverordening aangaande het tekstueel wijzigen van artikel 8 van de "Tarievenverordening 2007".

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

21. Niet invoeren van startersleningen.

De raad wordt voorgesteld tot het niet invoeren van startersleningen in de gemeente Leudal.

De fractie Ronduit Open dient een motie in waarin het college wordt opgeroepen de starterslening wel in te voeren en een voorstel met financiële dekking voor te bereiden. De motie wordt in stemming gebracht. De motie wordt met 5 stemmen voor en 18 stemmen tegen, verworpen (fractie Ronduit Open en de heer Linssen van de fractie Samen Verder zijn voor, de overige raadsleden zijn tegen). De raad besluit met omgekeerde stemverhouding 18 stemmen voor en 5 stemmen tegen (Ronduit Open en de heer Linssen, Samen Verder), conform hetgeen wordt voorgesteld.

22. Regionalisering van de brandweer.

De fractie Ronduit Open heeft ten behoeve van dit agendapunt een motie voorbereid die in stemming wordt gebracht. De motie verzoekt de raad uit te spreken dat een gemeentelijke brandweer, zoals die de afgelopen jaren is voorbereid, de voorkeur verdient en verzoekt het college conform te handelen. De voorzitter concludeert dat de fracties Ronduit Open en de PvdA voor uitvoering zijn van de motie (5 stemmen voor) en dat de overige fracties tegen stemmen (18 stemmen tegen). Burgemeester Zuidgeest zegt toe de gemeenteraad van de verdere stappen op de hoogte te zullen houden, in het najaar van 2007 zal de raad om een besluit worden gevraagd.

23. Eventuele wijziging Structuurbeeld 2004 kern Horn in verband met voorgenomen bouw 11 appartementen aan de Graafschap Hornestraat 4 te Horn.

De voorzitter stelt de raad voor dit agendapunt niet te behandelen in verband met mogelijke schadeclaims. De fractie Ronduit Open is tegen dit voorstel en wenst behandeling van het onderwerp. De raad besluit met 19 stemmen voor dat het agendapunt nu niet aan de orde wordt gesteld en van de agenda wordt afgevoerd. Hiermee is de behandeling van de ingediende motie door de fractie Ronduit Open niet aan de orde.

24. Ingekomen stukken.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld, behalve bij punt 7 (collegestuk d.d. 15mei 2007 waarbij het beleid inzake verkoop van bouwgrond en reststroken wordt meegedeeld) waar besloten wordt dit stuk te bespreken in de commissie ROEZ.

Ten aanzien van punt 17 (Brief d.d. 11apr07 (ingekomen: 14mei07) van mevrouw drs. M. Broekhuizen-Holtes, Briasbosch 2 te Baexem gericht aan het college en de leden van de raad over een voornemen van een projectontwikkelaar om aan de Briasbosch een zestal starterswoningen te ontwikkelen), verzoekt de raad het college om op de hoogte te worden gesteld van de afdoening van deze kwestie.

25. Mededelingen.

De voorzitter deelt mee dat de eerste halfjaarlijkse rapportage professionalisering dienstverlening is uitgereikt. Deze nota kan in commissieverband worden besproken.

De voorzitter stelt vast dat de raad het wenselijk acht dat er middels een publicatie in de Streekbode een samenvatting wordt gegeven over de genomen maatregelen in de bestrijding van de eikenprocessierups in de gemeente Leudal. Hier zal uitvoering aan worden gegeven.

26. Motie fractie CDA inzake behoud van het schoolzwemmen voor de basisscholen in de voormalige gemeente Heythuysen tot minimaal einde schooljaar 2007 - 2008.

Portefeuillehouder van Bogget geeft een toelichting op de stand van zaken en deelt mee dat hij in overleg zal treden met de betreffende basisscholen om te bekijken wat de wensen zijn. Hij merkt op dat de gemeente Leudal contractueel gebonden is om tot eind 2008 uitvoering te blijven geven aan het subsidiëren van het schoolzwemmen. De fractie CDA besluit de motie aan te houden, in afwachting van een actuele stand van zaken die portefeuillehouder van Bogget schriftelijk aan de raad zal mededelen na overleg met de scholen.

27. Motie van de fractie Progressief Leudal inzake herroeping raadsbesluit van 17 april 2007 inzake Huisartsenpraktijk onder een dak te Haelen.

De fractie Progressief Leudal besluit de ingediende motie aan te houden, gezien de door de raadsvoorzitter geschetste juridische stand van zaken. Het college is momenteel in onderhandeling met de huisartsen teneinde een oplossing voor de ontstane kwestie te bewerkstelligen.

De voorzitter deelt mee dat de fractie Ronduit Open middels een motie verzoekt tot agenderen van dit onderwerp en dat hij deze motie niet-ontvankelijk acht. Deze motie betekent namelijk niet dat een eerder genomen raadsbesluit zal worden herzien, maar beoogt via deze weg alsnog het onderwerp 'huisartsenpraktijk-onder-één-dak' geagendeerd te krijgen in deze raadsvergadering, terwijl de raad bij agendapunt 2 Vaststellen agenda, juist tot het tegendeel heeft besloten.

28. Vaststelling notulen besloten raadsvergadering 8 mei 2007.

De raadsleden krijgen ter vergadering de conceptnotulen door de griffier aangereikt. De voorzitter stelt vast dat raad een leespauze wenst om de inhoud van de notulen van de besloten raadsvergadering tot zich te kunnen nemen. De raad besluit vervolgens unaniem conform het concept tot vaststelling.

29. Sluiting.

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de raadsvergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 28 augustus 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL
De griffier De voorzitter,

drs. W.A.L.M. Cornelissen J.F.J. Zuidgeest

Bijlagen bij agendapunt 8 Kadernota.

Fractie CDA

Raadsvergadering 19-06-2007: Agendapunt 8: Kadernota 2008-2011

Voorzitter.

Het CDA heeft kennis genomen van de kadernota. Graag hadden wij meer concreet een breder en samenhangend beeld gekregen van belangrijke aandachtspunten voor de komende jaren. Deze kadernota geeft ons dat beeld niet. Het is een nota die ook geen recht doet aan de inspanningen van de raad om te komen tot een raadsprogramma. Een verdere uitwerking van dat raadsprogramma was op z'n plaats geweest. Dat is ook in het raadsprogramma opgenomen. Het college zou samen met de griffie het raadsprogramma vóór de raadsvergadering van juni 2007 SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) verdere uitwerken volgens de methodiek van de drie W-vragen (wat willen we bereiken, wat gaan we er voor doen en wat mag het kosten). De z.g. strategische kaders zijn slechts neergezet in vage en veelal algemene omschrijvingen. Het lijkt er op dat het college een eigen koers heeft los van het raadsprogramma:

Inzetten op diverse regionale samenwerking (algemeen, wwv, bibliotheek, brandweer etc.) en afwerken wat door de vorige gemeenten in gang gezet is.

Dat is prima maar er is meer.

Veel zaken zijn in de voormalige gemeenten niet of niet voldoende op de rit gezet. Denk aan de invulling van de WMO-beleid, Jeugdbeleid, Cultuurbeleid, Welzijnsbeleid, Duurzaamheid en vele andere zaken.

Waar willen we daarmee op de lange termijn naar toe en wat moeten we daar op korte termijn voor oppakken?

Ook missen wij de voorjaarsnota dan wel 1^e bestuursrapportage.

Gemeld wordt dat we die in september-oktober kunnen verwachten. Dat is onacceptabel gelet op de invloed daarvan op de invulling en vaststelling van de Programmbegroting 2008. Als de raad nu financiële kaders moet aangeven dienen we te weten wat de meest actuele stand van zaken is. Dat is niet alleen voor de raad van belang, doch nog meer voor het College en MT van de gemeente. Hoe kunnen zij sturing geven aan deze organisatie als men niet over dit soort elementaire informatie beschikt.

Voor de toekomst dienen we uiterlijk in mei een rapportage krijgen over het 1^e kwartaal, in september een rapportage over het 1^e halfjaar en in december een 3^e bestuursrapportage over de eerste 3 kwartalen.

Als CDA hebben we een 40-tal vragen ingediend.

Wij betreuren het dat deze vragen te laat, zeer beperkt en niet volledig schriftelijk zijn beantwoord.

Laat de stukken is laat de vragen is kort om te antwoorden.

Wij vragen het college om tijdig ons te informeren over datgene wat van belang is de komende jaren en met name in 2008 opdat we goed en tijdig geïnformeerd aan de besluitvorming over de begroting 2008 kunnen beginnen.

De financiële overzichten en woonlasten paragraaf in de kadernota geven weinig nieuws.

In hoeverre we verandering van belastingdruk nodig vinden zal afhangen van de projecten en activiteiten welke we willen opstarten.

We missen in deze kadernota enig zicht op de noodzakelijke beheersplannen voor wegen, gebouwen, groen etc. en de daarvoor noodzakelijke budgetten. Hoe kan het college een begroting 2008 voorbereiden als de daarvoor noodzakelijke informatie er niet is?

Bij de beantwoording van vragen n.a.v. de begroting 2007 heeft u ons toegezegd dat u in de kadernota aandacht zou besteden aan de bedrijfsvoering en dan met name over de inzet van middelen die vrij komen binnen de bedrijfsvoering. Helaas vinden wij daarover niets terug in de kadernota.

Wat betreft dividend uitkering is het goed om af te spreken hoe we die middelen inzetten. We moeten geen structurele gaten vullen met incidentele middelen.

Voor het CDA dient de gewenningsbijdrage ingezet te worden voor extra zaken a.g.v. herindeling en niet anderszins in de normale dienst te worden opgenomen.

Wat betreft Werk-Inkomen-Zorg zouden wij graag nader geïnformeerd willen worden over over opzet en schaalvoordelen.

Het convenant met Proteion zal niet moeten leiden tot marktafscherming.

Wij adviseren om ook met andere partijen te werken bij de invulling op het gebied van wonen voor doelgroepen.

Aan de invoering van het nieuwe regiem m.b.t. WRO (WABO) dient uiteraard voortvarend gewerkt te worden.

De middelen dienen echter voor het grootste deel uit nieuw beleid te komen en niet uit de gewenningsbijdrage te komen.

Wij zijn blij met het voornemen van het college om stappen te zetten m.b.t. de verbetering en uitbreiding van de dienstverlening aan de burgers.

Wij zijn zeer benieuwd hoe u dat feitelijk gaat doen.

We, en wij niet allen, krijgen veel reacties van burgers over niet beantwoorden van vragen en erg laat of te laat afhandelen van vergunningen. Het wordt tijd dat we afkomen van de som der delen zoals we tot nu toe vernemen en ervaren.

Wat betreft de keuze voor een centrale publieksafdeling zouden wij graag de evaluatie willen afwachten van de huidige loketten in de 4 gemeentehuizen.

Wat betreft de huisvesting van de binnendienst wil het CDA gaan voor nieuwbouw op één locatie in of in de directe omgeving van de kern Heythuysen. Nog nader zou bekeken moeten worden in hoeverre in de kern van Heythuysen nieuwbouw kan plaatsvinden dan wel dat locaties aan de rand van die kern gewenst zijn. Voor het CDA is ook van belang dat we niet alleen op de kosten letten maar dat er een doelmatig gebouw komt waarbij ook gelet is op moderne bedrijfsvoering (flexplekken) en duurzaam bouwen.

Het voorbereidingskrediet zal eerst van kaders moeten worden voorzien alvorens we er mee kunnen instemmen.

Samengevat kunnen wij niet instemmen met de kaders als verwoord. Deze dienen vooraleerst nader en SMART te worden uitwerkt met de 3-W vragen als basis.

Fractie CDA-Leudal.

19-06-2007

Fractie Samen Verder

Kadernota 2008-2011 Gemeente Leudal

Een opmerking vooraf:

De fractie Samen Verder is van mening dat deze nota helaas qua indeling, opbouw en het consequent volgen nog niet goed genoeg op elkaar is afgestemd. Voor de toekomst vragen wij hier meer aandacht voor.

Ook zijn wij van mening dat het taalgebruik niet altijd even duidelijk en begrijpbaar is.

Voorzitter:

De gemeente Leudal is een gemeente in opbouw.

Ondanks de vele voorbereidingen zal de opbouw van de organisatie ook de komende tijd nog veel energie vragen.

Er zal goed geluisterd moeten worden naar de signalen die worden afgegeven en daar waar om actie gevraagd wordt zal die moeten volgen.

De tevreden burger is het streven, echter hierbij moet gesteld worden; HOE tevreden en op basis daarvan dienen de kaders in de organisatie te worden gesteld.

I Inhoudelijke kaders. Het gaat immers om de kadernota.

Inwoners vormen de kernen, de kernen vormen de gemeente.

De gemeente Leudal wordt gevormd door 16 kernen, elk met zijn eigenheid. Om deze kernen leefbaar te houden zijn lokale verenigingen, gemeenschapsbinding, plaatselijke initiatieven, vrijwilligerswerk enz. erg belangrijk. Daarom moeten die behouden blijven. Iedereen zal zijn of haar steentje moeten bijdragen. Pas dan zijn leefbare gemeenschappen blijvend. Deze kunnen op hun beurt samen weer een hechte nieuwe gemeente vormen.

Samen Verder vindt het een verantwoordelijkheid van de gemeente dat deze zich financieel en anderszins inspant om een leefbare en gezonde samenleving in iedere kern te waarborgen.

Thematisch kaders

Wonen, Leven en Dienstverlening.

De leefbaarheid staat centraal.

Die leefbaarheid wordt bepaald door een gezond woon -, leef - en werkklimaat.

Dat vraagt om:

- open oog en oor voor de gemeenschappen van de dorpen en buurtschappen,
- goede en goed bereikbare gemeenschapsvoorzieningen,
- een subsidieregeling, gericht op de bevordering van de gemeenschapszin,
- een toegankelijke publieksafdeling met flexibele openingstijden voor algemene zaken en specialisten op afspraak,
- behoud van de open groene dorpsstructuren,
- goed openbaar vervoer

Daarnaast vragen de aantrekkelijkheid en bereikbaarheid van winkels en andere kleinschalige bedrijven en dienstverlenende activiteiten maatwerk.

Woningbouw voor jong en oud in de kernen met voldoende zorgmogelijkheden voor gehandicapten en ouderen is daarbij onontbeerlijk; daarbij dient te worden ingespeeld op lokale ontwikkelingen. Vandaar onze instemming met het sluiten van een samenwerkingsconvenant met Proteion.

Werken.

Onze gemeente is meer dan alleen agrarisch en behoeft een veelzijdige invulling van de werkgelegenheid, ook wel plattelandseconomie genoemd.

Vitale lokale bedrijven zorgen voor werkgelegenheid. Daarbij zijn een wervend klimaat voor milieuvriendelijke bedrijven, toerisme en recreatie en een innoverende agrarische sector drie belangrijke pijlers.

Binnen de grenzen van de nieuwe gemeente zijn twee grootschalige bedrijventerreinen gelegen, het bedrijventerrein in Ittervoort en Zevenellen in Haalen. Uitbreiding in Ittervoort moet, naar gelang de behoefte, mogelijk zijn.

Het voormalig PLEM-terrein dient met voortvarendheid te worden gesaneerd. De eerste zichtbare stappen worden op dit moment gezet. Dit biedt daarna mogelijkheden voor nieuwe investeerders van

een lagere milieuklasse. Ook de verplaatsing van de kleiwarenfabriek uit Buggenum wordt zodoende versneld.

Voor de bedrijventerreinen dient de invoering van parkmanagement te worden nagestreefd.

1.1 Buitengebied en Plattelandsvernieuwing

De activiteiten die voortvloeien uit het wonen, leven en werken dienen te worden afgestemd op de karakteristieke waarde van het buitengebied, die wordt bepaald door het unieke beekdal - en rivierenlandschap met de vele kleine landschapselementen en monumentale cultuurelementen. Dit vraagt om een zorgvuldige gebiedsgerichte invulling en beheer van het van oudsher agrarische gebied.

Maakbaar en betaalbaar.

Het vereist realiteitszin om te beseffen dat vrijwel alles maakbaar is maar lang niet altijd betaalbaar. Dat vraagt om een eerlijke afweging van nut en noodzaak van het gehele gemeentelijke wensenprogramma.

Om de met dat programma samenhangende lastendruk in de hand te houden zullen te allen tijde keuzes moeten worden gemaakt.

Samenvattend: een vitale plattelandsgemeente heeft zorg voor kernenbeleid, werkgelegenheid, natuur - en milieubeleid binnen de daartoe beschikbare financiële middelen.

Helaas kunnen wij dit laatste nog niet voldoende meten.

2 II BELEIDSKADERS

Voor Samen Verder moet het Beleid altijd bepaald worden vanuit de benadering: "Gelijke monniken, gelijke kappen". Hierbij de volgende kaders:

1.

Er dient verdere harmonisatie van regelgeving in de ruimste zin van het woord voortvarend te worden aangepakt. Hierbij denkt Samen Verder o.a. aan:

- belastingen
- bestemmingsplannen
- subsidies
- handhaving

2.

De gemeente Leudal dient in de regio als volwaardige partner een actieve rol te vervullen, uitgaande van beleid en visie die met open vizier worden uitgedragen.

Daarvoor is een goede regionale samenwerking een vereiste.

De coalitie van Dorpenbelangen, Nieuw Akkoord, Ronduit Open en Samen Verder onderschrijven de passage in deze kadernota over de regionale samenwerking echter met uitzondering van de versnelde opwaardering van de N280.

Met de betrekking tot de projecten dienen als eerste die zaken opgepakt te worden welke op korte termijn de meeste kans van slagen hebben en waarbij wij als gemeente zelf bepalend zijn.

3.

Er dient, alvorens geld wordt uitgegeven, steeds de vraag gesteld te worden of dit strikt noodzakelijk is en vervolgens of er alternatieven of voldoende reserves aanwezig zijn.

Projecten dienen binnen de beschikbare kredieten gerealiseerd te worden en de uitgaven scherp bewaakt.

4.

De inwoners zelf dienen verantwoordelijk te zijn voor de vorm- en inhoudgeving van de sociaal-maatschappelijke component. De gemeente heeft daarbij de taak om de initiatieven en activiteiten te faciliteren, en daarmee het realiseren ervan mogelijk te maken en waar nodig in stand te houden.

5.

Er dient bij vaststelling van het belastingen- en tarievenbeleid rekening gehouden te worden met de volgende kaders:

- geen of minimale verhoging van het OZB-tarief, zolang de noodzaak niet duidelijk is aangetoond
- kostendekkende tarieven voor de voorzieningen voor het ophalen en verwerken van afval alsmede voor onderhoud en aanleg van riolering
- bij tarieven voor afvalverwerking tegenover de "straf" op extra aanbiedingen ook een beloning invoeren voor minder aanbieden.

Tot slot Voozitter,

Met betrekking tot de huisvesting bestuurlijk en ambtelijk apparaat is Samen Verder van mening dat centralisatie en beheersbaarheid maar vooral doelmatigheid dient te worden nagestreefd.

De vraag of dit nieuwbouw of verbouw/uitbreiding van een bestaand gemeentehuis moet zijn is op dit moment nog niet te beantwoorden. Een eventuele huur of leaseconstructie kan ook tot de mogelijkheden behoren.

Daarom stellen wij voor om voor verdere uitwerking van de notie en het volgen van het proces hiervoor op korte termijn een werkcommissie te bemannen.

Uit deze bijdrage kunt u afleiden dat wij niet alle punten hebben behandeld omdat hier door onze coalitiepartners nader op is ingegaan of nog wordt ingegaan..

Namens de Fractie Samen Verder,

19 juni 2007

Jos Hendrix, fractievoorzitter

Fractie Ronduit Open

Functioneren gemeente; veel signalen van burgers, ondernemers en organisaties dat zaken niet goed lopen. Veel doorverwijzingen; moeilijke bereikbaarheid van wethouders; trage afdoening van vragen; ook klachten van medewerkers: taken zijn niet helder verdeeld en gebrek aan coaching en gebrekkige overdracht van dossiers. Signalen hebben niet meer het karakter van incidenten maar zijn structureel. Wij willen een permanent signaleringssysteem, zowel voor burgers, ondernemers en organisaties als voor medewerkers. Of een organisatie goed draait wordt niet bepaald door de organisatie zelf maar door mensen buiten de organisatie.

- Wij zijn ertegen dat onmiddellijk na de herindeling het College op diverse terreinen zaken op regionaal niveau wil regelen; herindeling was juist bedoeld om zaken zelf aan te pakken.
- Wij zijn tegen een regelmatige verhoging van de OZB Zie m.b.t. wonen, welzijn, zorg onze motie over Proteion.
- Tegen nieuwbouw gemeentehuis; zie motie. Er is naar nieuwbouw toegerekend. Wij willen dat burgers worden betrokken bij nieuwbouw of uitbreiding van bestaande gemeentehuis.
- Bestemmingsplan Buitengebied en Actualisatie Bestemmingsplannen Kernen: zie motie. Wij willen verdergaande deregulering en beperktere invloed en plek van Welstandscommissie.

Fractie Nieuw Akkoord

kadernota 2008-2011

Woonlasten:

Nieuw Akkoord gaat akkoord met: geen tarief differentiatie Gelijke tarief stelling Ozb eigendom en gebruik Jaarlijkse verhoging van 2,5 % die al in de Meerjarenraming zijn opgenomen (inflatie correctie) Anders krijg je na enkele jaren een hele grote stijging

Met daarbij de opmerking dat per jaar moet worden bekeken of deze 2.5 % nodig is

Ander kan volstaan worden met een lagere heffing

Opm: De honden belasting als je die belasting heft moet je ook iets doen voor de overlast
Riool heffing : als je duurzame gemeente wil zijn koppel je het tarief aan het Waterverbruik. Roepen het college op voor de begroting om met verschillende Belasting senario's te komen.

Ditzelfde geldt ook voor de groene container, over een kleine duizend van deze containers in Leudal wordt door de betreffende burger al jaar en dag betaald, terwijl deze nooit aan de weg wordt gezet, omdat men zelf composteert of over een mestvaalt beschikt, College geef eens aan hoe dit anders kan, hoe kunnen we deze mensen tegemoet komen.

Tot de woonlasten horen ook die belastingen die je als burger voor je vrije tijdsbesteding of hobby moet betalen aan de gemeente. Onze insteek en vraag aan het College ? Kom met een voorstel om een heleboel zaken zoals kosten voor dranghekken huur voor vlaggen , leges voor jongeren verenigingen af te schaffen en laat zien welke eventuele kosten verhoging dit voor de ozb zou betekenen. Daarmee doe je aan deregulering en zet je die zaken overboord waarvan de kosten van inning hoger zijn als de opbrengst van de leges of huur.

Dienstverlening gemeente Leudal

De eerste voordelen van de nieuwe gemeente Leudal lijken al binnen te zijn.

Een miljoen euro efficiencyvoordeel zou al behaald zijn met het samenvoegen van de vier gemeentelijke apparaten en de schaalvoordelen die dat met zich meebrengt.

Aan de opmerkingen en vragen die wij als fractie Nieuw Akkoord van burgers krijgen, kan echter worden opgemerkt dat een financieel voordeel niet automatische betekent dat het voor de burger beter wordt in de beginfase van de nieuwe gemeente

Onze inwoners worden met vele probleemsituaties geconfronteerd, die voor de herindeling niet aan de orde waren. Verenigingen moeten nu in sommige gevallen leges betalen, terwijl dat vorig jaar niet aan de orde was. Waren in 2006 nog mondelinge afspraken te maken met ambtenaren, nu krijgt men vele pagina's papier om in te vullen. Voor vergunningen moeten bedrijven en verenigingen veel meer actie ondernemen als in 2006. Zo is het in ieder geval gevoelsmatig.

Wij roepen u op om middels een kleine folder alle belasting en leges harmonisatie veranderingen

Aan de burgers kenbaar te maken , dit had makkelijk in de belasting gids van Leudal gepast

Maar is om een of andere reden nagelaten dit is jammer en zorgt voor veel verwarring.

Toch hebben wij als fractie Nieuw Akkoord deze situatie voorzien in 2006, maar zijn toch akkoord gegaan met de insteek van de stuurgroep Herindeling. De mening van deze stuurgroep was om niet direct alle vacatures in de nieuwe gemeente in te vullen, maar om te starten met een sober ingevulde ambtelijke organisatie. Vervolgens kan dan, daar waar nodig is, personeel in ingevuld. Dit geeft een groot financieel voordeel voor de belastingbetaler, maar betekent wel dat we met die opzet enige aanloopproblemen moeten accepteren.

Wij zijn ervan overtuigd dat de burgers deze aanpak steunen, met de wetenschap dat veel verandert en dat er zich lastige en nieuwe situaties zullen voordoen, maar dat we met Leudal toemoeten naar een regisserende overheid met een sober efficiënt ambtenarenapparaat.

De fractie Nieuw Akkoord probeert al maanden actief om deze problemen oplossing gericht aan te pakken door deze onder de aandacht van het college en de directie te brengen.

En wij constateren dat zaken beter beginnen te lopen en achterstanden bijna weggewerkt zijn.

Wij willen het college daarom ook vragen om alle medewerkers van de gemeente te bedanken

Voor hun inzet de afgelopen periode , het was niet gemakkelijk en nog steeds zullen er situaties komen die om creatief handelen vragen , wij hebben vertrouwen in de huidige aanpak
Van college en directie en roepen u op om voortvarend door te gaan, om de schaal voordelen die behaald moeten kunnen worden door de herindeling maximaal uit de organisatie te halen
De gewinning periode is voorbij , we verwachten dat iedereen functioneert op die plek binnen de organisatie waarvoor hij geselecteerd is, de directie dient stappen te nemen als dit niet zo is.
De dienstverlening in Leudal moet naar een hoger niveau , we kunnen daarbij niet wachten op diegene die achteraan op de rem trapt.

De drie lijnen die u uitzet om te komen tot een verbeterslag steunen wij, om echter als raad onze controlerende taak op hoofdlijnen goed te kunnen uitvoeren dienen wij echter
Regelmatig gerapporteerd te worden over alles wat speelt in de gemeente en dat geldt dus niet alleen voor de dienstverlening maar voor alle zaken die spelen in Leudal
Wij willen hierop een motie indienen voorzitter voor wat betreft de informatie cyclus aan de raad door het college Motie berap ! echter gezien de vele reacties vandaag willen wij deze agenderen voor de eerstkomende presidium vergadering, om daar samen met de verantwoordelijk ambtenaar een goede rapportage in de steigers te zetten

WROWABO wet algemene bepalingen omgevingsvergunning en wet ruimtelijke ordening

Voorzitter, beide wetten treden in 2008 in werking en zijn voor de gemeente Leudal een kans en een uitdaging

Dan bedoel ik dat we de kans hebben om een proces dat we toch al verplicht moesten oppakken (actualisatie plicht),moeten gebruiken om een aantal slagen te maken ,die we willen maken om En! nieuwe actuele plannen te hebben zowel in de kernen, het buitengebied en onze industrieterreinen , maar dat we dit ook aangrijpen om een flinke portie deregulering door te voeren en alles overboord zetten wat we niet nodig is en voor de burgers en bedrijven alleen maar hinderlijke en frustrerende situaties oplevert.

Daarom willen wij het college een aantal kaders stellen om nader uit te werken voor u raad van Leudal het gaat dan om het volgende

Motie 1 bp kernen

Motie 2 bp buitengebied

Voostel 3

Bestemmingplannen Bedrijven terreinen Leudal

Voorzitter Wij hebben vorig jaar kennis kunnen nemen van het werk van de subwerkgroep ruimte die in het kader van de toekomst visie van Leudal een notitie heeft gemaakt.

En daar is het eigenlijk bij gebleven, zaak is dan ook om ! en die toezegging is ook gedaan

Een notitie van het college over het bedrijven terreinen beleid te presenteren in de commissie

Wij verwachten dan van het college een duidelijke koersbepaling aangaande het REO

Maar ook over de keuzes aangaande de revitalisering en inbreiding van de bestaande bedrijventerreinen .

Nieuw Akkoord is er van overtuigd dat een nieuw te bouwen gemeentehuis tegemoet komt aan een prettige efficiënte werkomgeving voor de ambtenaren en het gemeentebestuur. Daarbij willen we benadrukken dat een nieuw gebouw er ook moet zijn voor de burger: drempelloos en met een open veilige uitstraling met voldoende waarborgen voor privacy.Een nieuw gebouw moet voldoen aan duurzaamheid en mag daarbij meer hebben dan in het bouwbesluit staat aangegeven: vernieuwingen op het gebied van energiezuinige bouw, gescheiden watersystemen (drinkwater en afvalwater) etc. We begrijpen dat daarover nog uitdrukkelijk wordt gesproken, maar willen u dit vast meegeven.

Toerisme

Leudal wil het toerisme verder ontwikkelen, kansen nemen.

U heeft het o.a. over de ontwikkeling van de Leiertboulevard en over de ontwikkeling van het Maasfront in Neer. Waarbij de herinrichting van het plassengebied, zegt u, versterkend kan werken op de toeristische plannen.

Bij de ontwikkeling van toeristische plannen willen we dat de burgers, de direct omwonenden en de raad nadrukkelijk betrokken worden. Toeristische ontwikkelingen hebben een grote impact op de leefomgeving, positief of/en negatief.

Nieuw Akkoord is er voorstander van dat het college in samenspraak met de bevolking een notitie maakt waarin uiteindelijk staat aangegeven welke gebieden in Leudal in aanmerking komen voor de verdere ontwikkeling van het toerisme en wat voor vorm van toerisme en welke gebieden juist "toerismeluw" zouden moeten blijven. Deze notitie moet de kaders vormen voor ons toerismebeleid voor bijvoorbeeld de komende 10 jaren.

Onze fractie staat zeer kritisch t.o.v. de herinrichting van het plassengebied in Neer. De vorige gemeenteraden hebben gekozen voor extensieve recreatie en natuurontwikkeling. Dat willen wij graag zo houden.

Gemeente huis

Hoeveel werkplekken

Belasting kantoor limburg gemeente venlo waterschap

Fractie Dorpen-Belang

Op deze beleidsvelden is veel te doen: de WMO en het streven dat ook het huidige kabinet weer uitspreekt om de mensen die langdurig buiten het werkproces zijn geraakt te reïntegreren door middel van werk, maar zeker ook sociale activering. Onze eigen afdeling heeft gezien de berichtgeving in de vorige raadsvergadering en ook op deze agenda een tamelijk hoog ambitieniveau. Dat is een goede zaak. Onze mensen zijn ook in staat om veel zaken zelf op te lossen. Niettemin is het goed om de energie te combineren op een regionaal niveau. Met namen als het gaat om reïntegratie en arbeidsmogelijkheden zijn de kansen voor onze burgers door regionale samenwerking groter. De coalitie is er dan ook voorstander van om de partners op deze beleidsterreinen op te zoeken en onderschrijft hetgeen in de kadernota hierover wordt gesteld.

Fractie VVD

dient door de raadsgriffie te worden uitgewerkt.

Fractie Progressief Leudal

Kadernota

Wat voor ons ligt is de kadernota. Een nota waarin duidelijk de kaders zouden moeten staan, waarbinnen verder beleid moet worden gemaakt.

Kaders die op basis van de strategische visie en raadsprogramma opgesteld zijn. Kaders die helder en transparant zijn. In klare taal en niet in vertroebelende wollige of Engelse termen. Daar stoort Progressief Leudal zich aan.

Tijdens de raadsconferentie bleek dat deze taal bewust was gebruikt om in het oog springende uitdrukkingen te krijgen. Dit zou partijen prikkelen contact op te nemen met de gemeente.

Dat heeft Progressief Leudal ook gedaan. Maar of het dan nu duidelijker is? Of misschien is de kadernota niet bedoeld voor de politieke partijen, omdat die geen partij zijn voor het college? Maar denkt het college met dit synergetische- semi- overall- implementation- suggesting –trigger- paper een Europese bestseller te hebben geschreven? Waarop 'toute l' Europe" hier komt kijken en investeren? Maar goed, de kadernota. In hoeverre is dit de kaderstellende uitwerking van het raadsprogramma?

Wat valt op in deze nota.

Regionale Samenwerking. Dit krijgt een zeer prominente plaats in de nota.

Er wordt gesteld dat door regionale samenwerking het realiseren van de gemeentelijke doelstelling beter bereikbaar wordt. Vervolgens wordt gesteld dat het doel is een economisch sterke regio.

Wat er staat lijkt wel erg veel op 'we zien wel wat er op ons afkomt en doen dan wel mee; dat zullen we wel moeten'.

In Leudal komt alles samen!

Maar dat betekent voor Progressief Leudal niet 'samenkomen omdat Leudal het afvoerputje van Midden-Limburg is, waarin iedereen wat kan dumpen'.

Regionale samenwerking, en dat hebben we al eerder gezegd, is goed, maar dan wel uitgaande van eigen kracht, wensen en mogelijkheden.

De eigen kracht van de gemeente is de groene, open ruimte en het agrarisch karakter.

Dat is het kader van waaruit zowel de eigen ontwikkelingen als de regionale samenwerking moet worden aangegaan. Versterking van de plattelandseconomie binnen de identiteit van de gemeente.

Zoals onder kopje 2.3.3 werken staat.

Dit staat volgens Progressief Leudal haaks op een van de punten die onder het kopje Regionale Samenwerking staat, nl.: "Zo kan Leudal met de opgewaardeerde N280 een belangrijke economische as worden tussen de A2 en A73".

Daartoe uitgenodigd door Progressief Leudal definieerde wethouder Steven tijdens de raadsconferentie, de economische as als "een weg met daarlangs bedrijventerreinen".

In Leudal komen blijkbaar de industrieterreinen van Weert en Roermond samen.

Is dat versterking van de plattelandseconomie zoals wij die voorstaan? Wat gebeurt er met de unieke kwaliteiten van Leudal op deze manier?

Er wordt verder gesteld dat de Stuurgroep Regionale Samenwerking -waarin het college vertegenwoordigd is -streeft naar een versnelde opwaardering van de N280.

En dat binnen een maand na de discussie over de N280 in deze raad. Al had Progressief Leudal graag een sterkere uitspraak van de raad gezien, werd tijdens die vergadering duidelijk dat alle raadspartijen een versnelde opwaardering niet zagen zitten.

Progressief Leudal wil dan ook van het college weten wat tot nu toe de inbreng in de Stuurgroep namens het college is geweest over de ontwikkelingen rond de N280.

Tevens stelt de fractie de raad voor om Regionale Samenwerking vast agendapunt te maken van de vergadering van de cie. Algemene Zaken, waarin de voortgang en de inbreng van het college besproken kunnen worden.

Economische ontwikkeling

In de kansenkaart voor Midden-Limburg worden diverse economische mogelijkheden met kleuren aangegeven.

Welke kleuren het beste horen bij Leudal wordt niet aangegeven. Dat zou je in een kadernota wel verwachten.

Progressief Leudal stelt de raad dan ook voor als kader te kiezen voor de kleuren

Groen: landschaps- en agrotourisme en platteland vernieuwing, en

Goud: cultuurhistorisch toerisme.

Volgens ons kan deze keuze eenvoudig verklaard worden: dit zijn de sterke punten van de gemeente Leudal en kunnen samen met de sterke punten van de andere Midden-Limburgse gemeenten een goede, sterke en economisch gevarieerde regio maken.

Maar ook hier geldt dat we die toeristische ontwikkeling wel op de Leudalse schaal moeten doen. Wat Progressief Leudal betreft is dat een schaal, waarin één, twee grootschalige bungalowparken staan. En dat een conferentieoord tot recreatie of toerisme gerekend wordt ontgaat ons. Tenzij het college van mening is dat conferenties eigenlijk verkapte snoepreisjes zijn.

Leudal als het zorgcentrum van Midden-Limburg. Dat is de vertaling die Progressief Leudal geeft aan de kreet Health Care Plaza.

Dit is een ontwikkeling die Progressief Leudal aanspreekt, die past bij het groene karakter van de gemeente en ook rekening houdt met de bevolkingsontwikkeling.

Vergrijzing die gepaard gaat met meer zorgwensen, zowel op het gebied van voorzieningen als op het gebied van wonen.

Maar wij mogen ons niet op één zorginstelling alleen richten. Om monopolie posities te vermijden zal de gemeente alle partijen bij elkaar moeten brengen, partijen moeten stimuleren plannen te ontwikkelen en waar nodig een steuntje in de rug geven. Dat kan met grotere instellingen zoals Proteion, maar ook met de kleinere zorgaanbieders en de vaak prive initiatieven van zorgboerderijen. Wij nodigen het college uit die trekkersrol te gaan vervullen. In plaats van het passieve “in Leudal komt alles samen” zou een meer pro actief “Leudal brengt alles samen” op zijn plaats zijn.

Bovendien willen wij een duidelijk beeld van de ruimte op het speelveld van de zorgaanbieders en de kwaliteitsrisico's, voordat er onomkeerbare processen in gang gezet worden waarvan de effecten nog niet helder zijn.

Huisvesting

Uw voorstel om te kiezen voor een centrale -nieuwe- huisvesting op een nader te bepalen locatie in de kern Heythuysen kunnen wij onderschrijven.

Wel houden wij wethouder Verlinden aan zijn uitspraak dat het genoemde 10 miljoen een maximum is. Al is voor ons huren ook een reële optie.

Een gemeentehuis moet in de planologische visie een centrale plek innemen. Strategisch gelegen en vanuit alle kernen goed bereikbaar. Met daar omheen winkels en voorzieningen, het hart van de gemeente. Daarbij verdient ook de infrastructuur de nodige aandacht te krijgen.

Wij stemmen in met uw voorstel dat de bevolking uiteindelijk de keuze maakt voor het ontwerp dat uitgevoerd gaat worden. Of dat in de vorm van een prijsvraag moet, daarvan zijn wij nog niet overtuigd.

De prijsvraag over de naam van de nieuwe gemeente ligt ons nog te vers in het geheugen. Het is beter hierover een referendum te houden.

Ook ten aanzien van de voortgang en realisatie van de plannen stellen wij voor dit regelmatig in de Algemene Zaken te agenderen, danwel een adhoc commissie in te stellen.

Het monitoringssysteem

Het meten van de dienstverlening, de vergelijking met de prestaties van andere gemeenten en het blijven volgen van de ontwikkelingen, leiden tot een transparante overheid.

Maar het steekt wel schril af bij de wens van de raad om op korte termijn via een bestuursrapportages inzicht te krijgen in de ontwikkelingen op het gebied van beleid en uitvoering. Deze komen pas in oktober beschikbaar.

Het is onaanvaardbaar dat terugkoppeling zo lang moet duren. Progressief Leudal wil de eerste rapportages uiterlijk eind juli ontvangen, waarna elk kwartaal de bestuursrapportages aan de raad worden aangeboden.

Kort samengevat

Progressief Leudal weigert om Leudal aan te bieden als braakliggend terrein, dat de provincie naar eigen inzicht mag ontwikkelen in het kader van regionale samenwerking. Progressief Leudal verwacht

daarom van het college de toezegging om niet te streven naar de N280 als economische as, of zoals wethouder Sleven het zei: een weg met daarlangs bedrijventerreinen.

Progressief Leudal wil de toezegging dat regionale samenwerking, zowel op het gebied van economie, sociale dienstverlening, gezondheidszorg als veiligheid, een vast agendapunt wordt voor de commissie algemene zaken.

Progressief Leudal wil dat het convenant met Proteion in perspectief wordt geplaatst van de totale zorgvraag op het gebied van wonen en welzijn, het potentiële zorgaanbod en de ruimte van mogelijke partners hierin. Immers, niet de marktpartijen maar de politiek bepaalt het kader.

Progressief Leudal wil een versnelde bestuursrapportage.

Conclusie: we zijn een gemeente in opbouw. Een algemene visie, het totaalplaatje ontbreekt nog. Er wordt hap snap uit bestaande nota's wat onderwerpen gelicht, zonder dat er nu echt een SMART, meetbaar kader met een heldere onderbouwing en samenhang aan wordt gegeven. Wellicht komt deze kadernota te vroeg. En had de energie beter besteed kunnen worden aan de bestuursrapportage, waarmee we als raad wel iets concreets in handen zou hebben gehad en wat mogelijk meer had aangesloten bij het raadsprogramma.

Fractie PvdA

De PvdA verbaast zich erover dat de kadernota nu een geheel andere koers lijkt te varen dan wat in het visiedocument verwoord staat, wat hieraan toch ten grondslag zou moeten liggen. Blijkbaar is men van gedachte of inzicht veranderd. De PvdA denkt dat daarmee de belangen van onze gemeente en de burgers naar de achtergrond verschoven worden. Men praat over opschalen, regionaliseren, schaalvergroting..... en bijna niet meer over de kernen en belangen van burgers in de dorpen.

M.a.w. de PvdA is van mening dat in deze kadernota veel te veel nadruk ligt op de vleugels uitslaan het nest uit de wijde wereld in, terwijl we nog heel hard moeten werken aan het nest groot brengen en op orde houden, opdat er niemand uit mag vallen.

Volgens de PvdA had de invalshoek dan ook veel meer moeten liggen in het verder uitbouwen van het Raadsprogramma of te wel het formuleren van heldere en concrete beleidsvoornemens in een meerjaren perspectief. En dan met name gericht op het vormgeven van en inhoud geven aan onze gemeente en minder nadruk voor het op de kaart willen zetten van Leudal in de regio, zonder overigens die samenwerking met de gemeenten rondom ons te vergeten.

Als deze kadernota zoals letterlijk gezegd de eerste proeve van bekwaamheid is, wil de PvdA daar zeker nog geen verantwoordelijkheid over dragen.

Ter illustratie enkele uitwerkingen om deze uitspraak te onderbouwen:

In hoofdstuk 1 wordt gesteld "van digitaal tot menselijke maat", daarmee geeft dit college precies aan hoe men over de burgers denkt. Eerst komt de elektronica en vervolgens de burger. Volgens de PvdA dient het, zeker daar waar het om de dienstverlening gaat, de burger te zijn, die het uitgangspunt vormt. Wij vinden dan ook dat gesproken zou moeten worden "van menselijke maat tot digitaliseren"!

Verder stelt men dat beleid gekenmerkt moet worden door een duurzame basis en een flexibele uitwerking. Deze paradoxale uitspraak wekt de indruk dat de nadere uitwerking van het gemeentebeleid nog alle kanten op kan. De PvdA staat voor een gedegen, consistent en daadkrachtige uitwerking van beleid, dat vooral van onderop gedragen wordt. In de kadernota wordt pagina- lang gesproken over de 'regionale opgave', regionale samenwerking en in vijf zinnen wordt er iets gezegd over de dorpen en het rijke verenigingsleven in de kernen. Het mag duidelijk zijn waar dit College en daarmee de coalitie de prioriteit wil leggen.

Regionale samenwerking is prima, maar dan alleen op basis van concrete samenwerkingsprojecten. De PvdA vindt dat deze gemeente niet moet meedoen aan de zoektocht (van duurbetaalde) externe

adviseurs naar projecten en activiteiten. Als er concrete samenwerkingsprojecten zijn, kan pas afgewogen worden welke bijdragen onze gemeente zal moeten leveren.

De PvdA vindt dat de burger ons gekozen heeft om hun belangen te behartigen/vertegenwoordigen én daarom dienen zij onze eerste zorg en aandacht te zijn!! Nogmaals, dat wil niet zeggen dat wij tegen regionale samenwerking zijn.

Maar wel tegen een verkwanselen/uitverkoop houden van onze sociale dienst(verlening). Een gemeentelijke dienst waar wij trots op mogen zijn. Tenslotte kennen wij in onze gemeente een redelijke niveau van bijzondere bijstand/steun en zorg voor de minder draagkrachtigen en hebben wij een zeer laag percentage aan uitkeringsgerechtigden (mensen in de bijstand) en mensen zonder werk!! Met andere woorden wij hebben de zaken goed georganiseerd, zijn goed bezig. En dat wil de PvdA dan ook graag zo houden. Samenwerking zoeken mag, maar het primaat moet in onze nieuwe gemeente blijven liggen. Wij zijn toch gefuseerd om binnen onze gemeente bestuurskracht te tonen op. Net 6 maanden weet de coalitie c.q. het College al dat dit op het schaalniveau van Leudal niet zal lukken! Voor de PvdA duidelijk een brevet van onvermogen.

Wat voor de sociale dienst geldt, gaat ook op voor de brandweezorg. Ook die wil men opschalen, regionaliseren. Dit vind je ook terug in de zienswijze van dit College om de N280 te gaan opwaarderen. Ons standpunt is en blijft dat de Leudalgemeente te weinig zal profiteren van deze opwaardering, integendeel wij worden slechts geconfronteerd met veel negatieve gevolgen. Eenzelfde verhaal op het terrein van de economie, bedrijfsleven, werkgelegenheid waar men zoekt naar grootschalige verbanden. De PvdA vindt dat wij allereerst de bedrijven die wij nu hebben in onze gemeente moeten ondersteunen en mogelijkheden bieden om zich te ontwikkelen/te groeien. Mocht de Raad niet weten hoe hiermee aan de slag te gaan, doet de PvdA alvast een voorstel.

Het ministerie van Financiën gaat namelijk via vouchers gemeenten helpen de lokale regeldruk aan te pakken. Een gemeente die de interne regelgeving laat doorlichten op regeldruk voor bedrijven en een plan van aanpak formuleert, kan een maximale rijksbijdrage krijgen van € 15.000.

Als een gemeente de regelgeving doorlicht en regeldruk aanpakt waar burgers last van hebben, draagt het Rijk maximaal € 7.500 bij. Totaal is er € 5 miljoen beschikbaar voor de vouchers. Gemeenten kunnen ze tot 30 november aanvragen bij SenterNovem.

Wat let onze gemeente om hier direct werk van te maken?

Indachtig ons verkiezingsprogramma waar wij wel trouw aan blijven, zou de Raad ook werk moeten maken van afschaffing van de hondenbelasting en daarvoor in de plaats invoering van forensenbelasting. De PvdA is ook voorstander van een systematiek van rioolbelasting heffen gebaseerd op waterverbruik/waterafname, zoals in de voormalige gemeente Roggel en Neer met succes gehanteerd. Jurisprudentie heeft onlangs nog aangetoond dat het onredelijk is om huiseigenaren te belasten op basis van de waarde van hun huis. Verder zou de OZB in de komende jaren niet meer verhoogd mogen worden dan met het inflatiepercentage.

Om nieuw beleid in de gemeente Leudal echt mogelijk te maken is de PvdA van mening dat een gedeelte van het dividend welk wij uitgekeerd krijgen van Essent hiervoor ingezet moet worden. Dat is geld van onze burgers en dat dient ons inziens juist voor die burger op duidelijk herkenbare wijze ten goede te komen. Wij vragen het College om nog dit jaar hieromtrent met een concreet uitgewerkt voorstel te komen.

Is na deze kritische toonzetting ook iets positiefs te melden over deze kadernota?

Ja zeker, gelukkig wel. Wij vinden het prima dat de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening en de omgevingsvergunning als nieuwe kansen worden opgepakt. Om de dienstverlening nog meer te

vergroten zou de invoering van burgerservice- normen daarin wel meegenomen moeten worden. Hierbij verplicht de gemeente zich tot tegemoetkoming aan de klant als toezeggingen niet binnen bepaalde tijd worden nagekomen.

Daarnaast vinden wij ook het samenwerkingsconvenant met Proteion interessant. Al zijn wij zeer geïnteresseerd in inbreng van de gemeente en andere organisaties. Monopolieposities creëren als gemeente is daarbij zeker niet wenselijk. Inzetten op zorg kan voor deze gemeente een goede ontwikkelingsmogelijkheid zijn, maar dan moeten wij ook op andere gebieden zorgen dat het hier een landelijke, groene en gezonde omgeving blijft! De thematische uitwerking van de programmabegroting zoals die ook in de strategische overall visie is opgepakt zien wij in dit verband met vertrouwen en constructief tegemoet.

Als laatste de huisvesting van het gemeentehuis.

In de kadernota wordt nu voor het eerste melding gemaakt van de plannen van het College om aan de slag te gaan met de huisvesting. De PvdA vindt het prima dat men daar over nadenkt. Maar wij vinden ook, dat er geen al te snelle en overhaaste besluiten genomen mogen worden. Het kan niet zo zijn, dat nu bij de behandeling van de kadernota dit onderwerp snel wordt doorgedrukt. Om draagvlak te krijgen voor zo een besluit is het belangrijk om de bevolking te betrekken bij het onderwerp en met name de besluitvorming hierover. De PvdA vindt dat er meer aandacht voor inspraak van de burgers moet zijn. Voorlichting, informatieverstrekking, communicatie en inspraak dient veel meer aandacht te krijgen. Uiteindelijk kan de Raad straks enkel op deze basis met gereede argumenten de burgers overtuigen van het nut en noodzaak van een en ander. Het creëren van draagvlak bij de bevolking, is cruciaal. Daarom vinden wij als PvdA, dat er nu nog géén besluit mag vallen, maar dat er aan het College de bestuursopdracht wordt gegeven om naar de burgers te gaan, hen te informeren, voorlichting te geven én hen te vragen/uit te nodigen om hun mening kenbaar te maken: tijdens bijeenkomsten, in gesprekken met de dorpsraden, in brieven aan het gemeentebestuur en via de gemeentelijke website. Tijdens dit communicatietraject moeten de burgers via verschillende media op herkenbare wijze worden voorgelicht. Aan het eind van dit jaar kan dan in de Raad het besluit vallen over een van de twee eerste scenario's. De gehanteerde kernwaarden 'sober en doelmatig' dienen overigens om deze goed met elkaar te kunnen vergelijken voor beide scenario's te gelden, waarbij de PvdA graag nog de begrippen 'duurzaamheid en kwaliteit' wenst toe te voegen!

Ik wil mijn bijdrage afsluiten met de volgende 2 eye-openers:

1. Leudal heeft geen prestige-objecten nodig, maar mag gerust prestige afdwingen. Het mag duidelijk zijn, onze focus dient onze gemeente en onze burgers te zijn. Met wat wij als gemeentebestuur maken, doen, bereiken en bouwen dwingen wij pas echt respect en prestige af .

2. Geachte College, doe vooral wat gemeentelijk kan en regel enkel regionaal wat moet! Met enige creatieve geest kun je hier ook beluisteren:

Werk eerst van binnen naar buiten i.p.v. van buiten naar binnen!
of Start bottom-up en minder top-down!

De PvdA is trots op deze gemeente, maar die trots/gevoel voor eigenwaarde bespeuren wij duidelijk te weinig niet in deze kadernota.

M1



Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen d.d. 19 / 26 juni 2007.

Onderwerp

Motie tot behoud van de mogelijkheid voor de basisscholen in de voormalige gemeente Heythuysen schoolzwemmen te organiseren tot minimaal einde schooljaar 2007-2008.

Overwegende dat:

- Er bij de betreffende scholen vooralsnog voorkeur bestaat het schoolzwemmen te handhaven.
- De door het college aangedragen alternatieven in onvoldoende mate de kinderen zullen bereiken.
- De discussie over beleid m.b.t. jeugd binnen de WMO nog niet is gevoerd.
- Discussie m.b.t. ondersteuning en subsidiëring van jeugd middels sport nog niet is gevoerd.

Roept het college op:

- Eerst de discussie m.b.t. bovengenoemd beleid te voeren en in afwachting van de resultaten het huidige schoolzwemmen tot minimaal einde schooljaar 2007-2008 te handhaven en financieel te ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namen de CDA-fractie:

Datum

Jo Smolenaars

19-06-2007

De fractie CDA besluit de motie aan te houden, in afwachting van een actuele stand van zaken die portefeuillehouder van Bogget schriftelijk aan de raad zal mededelen na overleg met de scholen.

Agendapunt 21.

De Raad van de gemeente Leudal,

- Heeft kennis genomen van het voorstel van het College van B&W om de starterslening niet in te voeren, terwijl de raden van de vier voormalige gemeenten eind 2006 hebben ingestemd met het principebesluit om de starterslening in de gemeente Leudal wel in te voeren.
- Stelt vast dat in het verleden meerdere malen door de raad is uitgesproken dat onder meer de huisvesting voor starters speciale aandacht verdient.
- Constateert dat het College in haar voorstel niet met concrete alternatieven komt om de starter op de woningmarkt tegemoet te komen.
- Constateert dat er door de rijksoverheid en de provincie gelden beschikbaar zijn gesteld om de starterslening in te voeren.
- Spreekt uit dat de starterslening een probaat middel is om de starter eerder een zelfstandige positie op de woningmarkt te laten verwerven.

Roept het College op:

- Om de starterslening ook in de gemeente Leudal in te voeren en daartoe op korte termijn een nieuw voorstel inclusief financiële dekking voor te bereiden.

Fractie Ronduit Open



PROGRESSIEF LEUDAL
Gemeenteraadsfractie

MOTIE

De raad van de gemeente Leudal op 26 juni 2007 in vergadering bijeen,

Kennis genomen hebbende van het dossier inzake Huisarten onder één dak [HOED],

Herroept zijn beslissing van 17 april om niet met het collegevoorstel “beschikbaar stellen krediet verplaatsing peuterspeelzaal te Haelen” in te stemmen,

Besluit alsnog in te stemmen met het collegevoorstel “beschikbaar stellen krediet verplaatsing peuterspeelzaal te Haelen” zoals geagendeerd was voor de raadsvergadering van 17 april 2007.

Monique Hageman
Fractie Progressief Leudal

Agendapunt 27

De Raad van de gemeente Leudal,

Heeft kennisgenomen van alle overleg dat in de voormalige gemeente Haelen heeft plaatsgevonden met initiatiefnemers van de HOED,

Heeft geconstateerd in de relevante stukken, zoals verslagen van overleg, dat, in tegenstelling tot hetgeen bij herhaling door leden van het College is gesteld, door de voormalige gemeente Haelen wel degelijk zodanig sterke verwachtingen zijn gewekt, c.q. mededelingen zijn gedaan aan, c.q. afspraken zijn gemaakt met initiatiefnemers dat de zaak thans niet eenzijdig door de gemeente kan worden afgedaan,

Uit de stukken niet blijkt dat door het toenmalige College helder en consequent aan initiatiefnemers is meegedeeld dat alles afhankelijk is van goedkeuring door de Raad maar dat ook ambtelijk in stellige bewoordingen en zonder voorbehoud posities zijn ingenomen,

Dat het Raadsbesluit in april is genomen nadat door het College tijdens de raadsvergadering is gesteld dat er van verplichtingen of anderszins geen sprake was,

Dat deze opvatting niet wordt gedragen door de inhoud van relevante documenten,

Spreekt uit

Dat alleen al beginselen van behoorlijk bestuur ertoe dwingen dat er nieuw overleg plaatsvindt,

Dat het College tegen deze achtergrond met initiatiefnemers overlegt en streeft naar een voor alle partijen (inclusief gemeente) tevredenstellende oplossing,

Dat de resultaten hiervan in augustus aan de Raad worden gerapporteerd.

Fractie Ronduit Open