

Vragen Mart Janssen Ronduit Open

Hierbij enkele vragen mbt het agendapunt beleidsplan sociaal domein tbv de commissie sociaal 1. Wij zijn benieuwd naar de afweging van het college om met betrekking tot dit beleidsplan de samenwerking te beperken tot Weert en Nederweert. Zo is Midden-Limburg een arbeidsmarktgericht, werkt Leudal in het construct Westrom niet met Weert en Nederweert en werkt Leudal alleen voor jeugdzorg-ambulant expliciet samen met Weert en Nederweert. Waarom dus niet de samenwerking met de andere gemeenten in Midden-Limburg opzoeken en aangaan. Ronduit Open vindt juist het sociaal domein een geschikt onderwerp om regio-breed Midden-Limburg de samenwerking aan te gaan.

2. Een beleidsplan vindt oa zijn basis in een evaluatie van het vorige beleidsplan en vooral een kritisch reflecteren op de uitvoerings- en jaarplannen. Wij zouden de evaluatie van/rapportage mbt het vorige beleidsplan graag op schrift ontvangen. Voor de duidelijkheid dit is iets anders dan de voortgangsrapportages waar in het beleidsplan op gewezen wordt.

3. Het is een 'hoog-over' notitie, algemeen en abstract. Het mist duidelijke ijkpunten, resultaatafspraken en doelstellingen in termen van te behalen effecten.

4. Weinig tot geen aandacht voor met name dementie, laaggeletterdheid en schuldhulpverlening (armoede en minima). Als dit geen onderwerpen zijn voor in het beleidsplan, dan komen ze niet terug in de uitvoerings- en jaarplannen. Want met je beleid stuur je richting uitvoering. En ook andersom, vanuit beleid is het belangrijk aandacht te hebben voor signalen uit de uitvoering (zie ook nr 2). Waarom is hiervoor gekozen.

5. Wij missen een vertaling van het beleid naar de lokale, Leudalse situatie. Het beleidsplan zoals het er nu ligt, zou ook voor Heerenveen, Zierikzee enz geschreven kunnen zijn. Komt deze concretisering er nog en zo ja, wanneer is deze te verwachten.

Mart Janssen