
**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 1 september 2009
aanvang 19.30 uur te Heythuysen.**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiasecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Het presentieregister is getekend door de navolgende raadsleden:

J.W. Beeren, J.M.M. van den Beuken, ir. J.H.H. Coolen, H.E.G. Frenken, J.C.M. Gerwert,
drs. M.L.G. Hageman, J.G.E. Hendrix, H.J.H. Hermans, J.H.M. Jenniskens, drs. P.J. Janssen,
M.S. Kortenhorst, H.J. Metsemakers, mr. J.W.M.S. Minses, P.H.L. van Melick, P.M. Roost,
M.P.L. Slabbers, ir. J.L.M. Smolenaars, M.S.M.A. Teluij-Verstegen, J.A.E. Vaessen,
ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen, drs. P.J.M. Vogels, dr. ir. M.C.H. Wagemans, J.W.A.R.M. Wierts en
ing. H. Wijers-van der Linden

Afwezig met kennisgeving:

L.J.E. Linssen

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven, wethouder P.H.G. Verlinden, wethouder H.J. van Bogget,
wethouder H.T.G. Sleven en wethouder P.F.M. Jeurgens

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de heer Linssen is verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter licht zijn brief met mededelingen over de agenda toe.

De fractie Ronduit Open heeft een schriftelijk verzoek ingediend inzake toevoeging agendapunt "Besluit van minister Eurlings van 13 augustus 2009 om aan Frank Coolen Machines een helihaven toe te staan".

De voorzitter stelt de raad voor om dit als agendapunt 16a aan de agenda toe te voegen. De raad gaat hiermee akkoord.

De raad stelt de agenda met inbegrip van deze wijzigingen vast.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 15 en 21 juli 2009

De raad stelt de besluitenlijst van 15 juli 2009 ongewijzigd vast.

Ronduit Open heeft een tekstwijzigingsvoorstel ingediend ten aanzien van agendapunt 9 (bijlage 1). De raad stelt de besluitenlijst van 21 juli 2009 met inbegrip van het tekstwijzigingsvoorstel gewijzigd vast.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter deelt mee dat de heer mr T.J.H.M. Linssen te Tilburg, advocaat van Metaalhandel Jozef Verhoeven vof inzake agendapunt 6 spreekrecht heeft aangevraagd. De heer Linssen krijgt gedurende vijf minuten het woord.

5. Vaststellen hamerstukken

De raad wordt voorgesteld om de agendapunten 10. Vaststellen herziening Bestemmingsplan Bosscherkampweg 16 te Heythuysen, 12. Vaststellen voorbereidingsbesluit Ophoven 2a te Roggel en 14. Vaststellen 11e begrotingswijziging als hamerstuk af te handelen. De PvdA fractie wenst bespreking van agendapunt 10. De raad besluit om agendapunt 12 en 14 bij hamerslag vast te stellen.

6. Vaststellen bestemmingsplan bedrijfslocaties Jagersweg te Haelen

Het CDA is niet tevreden met de gang van zaken. Ondanks dat wil de fractie het voorstel wel steunen, omdat hiermee eindelijk zaken geregeld kunnen worden. Ten aanzien van de geluidwerende voorziening stelt de fractie als voorwaarde dat Jan Verhoeven deze voorziening op eigen terrein en op eigen kosten moet realiseren. De fractie heeft twee amendementen voorbereid (bijlage 2 en 3).

Ronduit Open heeft een amendement voorbereid (bijlage 4). De fractie vindt een adequate handhavingssituatie noodzakelijk. De fractie wil weten of en welke afspraken en/of toezeggingen in het verleden zijn gemaakt die niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Samen Verder zegt dat het in de voormalige gemeente Haelen helaas niet is gelukt om dit dossier voor de herindeling af te sluiten. De fractie kan instemmen met hetgeen voorligt. De fractie merkt op dat door handhaving de planologische ontwikkeling in de toekomst beter kan worden aangepakt.

Nieuw Akkoord zegt dat het probleem beheersbaar moet worden gemaakt. In het voorstel staat een haalbare oplossing. De zaak moet als een onderdeel van een groot geheel worden gezien.

Dorpen-Belang zegt dat toezeggingen uit het verleden gerespecteerd moeten worden. De gemeente moet af van een langlopende kwestie waarbij handhaving een grote rol speelt.

Progressief Leudal betreurt de gang van zaken. Er moet een streep getrokken worden onder het dossier. Wat betekent de geluidswal voor omwonenden en hoe kunnen legalisatie en handhaving worden geborgen vraagt de fractie.

De PvdA zegt dat de kwestie in commissieverband is besproken. De fractie is van mening dat er geen eindsituatie voorligt, maar dat er eerder sprake is van een open einde. De fractie is niet voor het voorstel.

Portefeuillehouder Verlinden zegt het de bedoeling is geweest om de zaak goed te regelen. Het voorstel is gericht op het oplossen van de bestaande situatie en dit kan door het bestemmingsplan vast te stellen. Hiermee wordt tevens de handhaving geregeld. Een geluidswal aanbrengen is niet nodig, want het geluid dat geproduceerd wordt past binnen hetgeen hier gebruikelijk is.

Wethouder Walraven zegt dat er destijds gekozen is voor een art. 19 lid 2 procedure, ofschoon men wist dat dit niet de juiste procedure was. Realisatie van zes woningen is steeds de insteek geweest. Een oplossing op maat voor ondernemers eveneens.

Het CDA wil een bevestiging van het college dat de kosten van de infrastructuur voor rekening van de ondernemer komen. De fractie vindt niet dat door het vaststellen van het bestemmingsplan een einde komt aan de kwestie. Het CDA kan instemmen met het amendement van Ronduit Open.

Ronduit Open zegt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moet nemen. De fractie kan instemmen met amendement 2 van het CDA.

Samen Verder is tegen amendement 1 van het CDA. De fractie is van mening dat de noodzaak van een geluidswal niet is gebleken. De fractie is ook tegen amendement 2 van het CDA. De fractie vindt hetgeen door het college wordt voorgesteld goed om uit de impasse te komen en de zaak tot een goed einde te brengen. De fractie is tegen het amendement van Ronduit Open.

Nieuw Akkoord zegt dat zij geen toevoegingen heeft.

Dorpen-Belang is tegen de amendementen van het CDA. Zij is voor het amendement van Ronduit Open. Het is goed om vast te leggen wat je in het bestemmingsplan regelt merkt de fractie op.

Progressief Leudal is tegen de amendementen van het CDA en is voor het amendement van Ronduit Open.

De PvdA is voor de amendementen van het CDA en Ronduit Open. De fractie hecht aan controleerbaarheid. De fractie is sceptisch over hetgeen door het college wordt voorgesteld.

De VVD zegt dat er een verbazingwekkend dossier met een armzalige historie voorligt, waarvan het einde nog lang niet in zicht is. Toezeggingen uit het verleden moeten altijd worden nagekomen. De fractie heeft twijfels over de afhandeling. De fractie is voor het amendement van Ronduit Open, omdat zij denkt dat hiermee procedures kunnen worden voorkomen. De fractie is tegen de amendementen van het CDA.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat er bij een bestemmingsplan sprake kan zijn van procedures. Hij zegt dat er in het verleden geen verwachtingen zijn gewekt of toezeggingen zijn gedaan die tot een definitief besluit hebben geleid. Hij zegt dat de inrichting van de infrastructuur inderdaad voor rekening van de ondernemer is.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat er geen compensatie groen-voor-rood aan de orde is.

De voorzitter brengt de 3 amendementen in stemming.

Amendement 1 van het CDA: de fracties CDA, Ronduit Open en PvdA stemmen voor en de fracties Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, VVD en Progressief Leudal stemmen tegen. Het amendement wordt met 11 stemmen voor en 13 stemmen tegen verworpen.

Amendement 2 van het CDA: de fracties CDA, Ronduit Open, Progressief Leudal en PvdA stemmen voor en de fracties Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang en VVD stemmen tegen. De stemmen staken met 12-12.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.47 uur voor kort beraad.

Hij heropent de vergadering om 20.50 uur.

De voorzitter vraagt wat het CDA met amendement 2 wil nu de stemmen hierover staken.

Het CDA zegt dat het amendement wordt ingetrokken, want zaken moeten nu geregeld worden en niet worden vertraagd.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende enkele minuten.

Hij heropent de vergadering en zegt dat amendement 2 van het CDA niet zomaar kan worden ingetrokken, omdat de raad hierover heeft gestemd. De raad moet dit besluit terugdraaien wil het amendement worden ingetrokken.

De voorzitter stelt de raad voor om te besluiten dat amendement 2 als ingetrokken kan worden beschouwd. De raad gaat hiermee akkoord. De PvdA is tegen.

De als amendement beschouwde motie van Ronduit Open wordt in stemming gebracht.

De fracties CDA, Ronduit Open, VVD, Progressief Leudal en PvdA stemmen voor en de fracties Samen Verder, Nieuw Akkoord en Dorpen-Belang stemmen tegen. Het amendement is aangenomen met 13 stemmen voor en 11 tegen.

De voorzitter brengt het gewijzigde raadsvoorstel in stemming.

De fracties CDA, Ronduit Open, Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, VVD en Progressief Leudal stemmen voor en de fractie PvdA stemt tegen. De raad gaat met 23 stemmen voor en 1 tegen akkoord met het gewijzigde raadsvoorstel.

7. Beslissen op aanvraag om planschadevergoedingsverzoek J. Verhoeven uit Haalen

Het CDA zegt dat zij zich gezien de gang van zaken neerlegt bij het voorstel.

Ronduit Open is tegen. Het mag niet zo zijn dat er wordt ingestemd met een verzoek voor illegale bouw. Het gaat om planschade voor een gebouw dat er niet had mogen staan.

Nieuw Akkoord zegt dat er regels zijn voor planschade en dat is hier aan de orde. De fractie kan instemmen met hetgeen voorligt.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat er geen raakvlak is met het vorige agendapunt. De planschade was deels wel, deels niet te voorzien. Op den duur zijn er bepaalde rechten ontstaan. De kosten zullen worden verhaald op Rijkswaterstaat.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De fracties CDA, Samen Verder, Dorpen-Belang, Nieuw Akkoord, VVD en Progressief Leudal zijn voor en de fracties Ronduit Open en PvdA zijn tegen. De raad besluit met 19 stemmen voor en 5 tegen conform hetgeen wordt voorgesteld.

8. Bespreken projectbesluit college inzake verbouwingsplan De Postkoets te Horn

De PvdA zegt dat zij destijds niet akkoord was met het scenario. Er is onvoldoende gecommuniceerd met belanghebbende partijen. De exploitatie is niet rond en de fractie vraagt zich af of deze in de toekomst dekkend zal zijn. De fractie wil garanties van de portefeuillehouder en gerichte cijfers.

Progressief Leudal zegt dat zij akkoord gaat met hetgeen wordt voorgesteld.

Dorpen-Belang vindt dat het college verder kan met het projectbesluit. Het hoeft geen ontwerpbesluit te zijn vindt de fractie.

Ronduit Open verbaast zich over het feit dat het college verder is gegaan met de procedure en niet naar de mening van de raad heeft gevraagd. Het college mag geen onomkeerbare stappen zetten zonder sluitende exploitatie.

Nieuw Akkoord zegt dat de planologische procedure niet gebruikt mag worden om de gang van zaken te vertragen of tegen te houden. De burgers van Horn mogen niet de dupe worden en de onderhandelingspositie van de gemeente mag niet worden geschaad.

Samen Verder zegt dat het gaat om de procedurele planning en dat er wel kans is op een goede sluitende exploitatie. De fractie kan instemmen met hetgeen wordt voorgesteld.

Het CDA zegt dat zij destijds gepleit heeft voor een andere oplossing. De fractie vindt het vreemd dat er nog geen bouwkundig onderzoek heeft plaatsgevonden. De fractie vindt het vreemd dat het college in juni 2009 een besluit neemt en dat de ruimtelijke onderbouwing pas op 28 juli 2009 klaar was. De raad was niet op de hoogte. Het CDA vraagt hoe het zit met de exploitatie en hoe moet worden omgegaan met de bestaande accommodatie.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat de exploitatie en de financiële kaders niet aan de orde zijn. Dat is aan de orde als er een bouwvergunningaanvraag plaatsvindt. Nu gaat het om het opplussen van deze accommodatie. Het plan is vergunbaar en de raad is hiervan op de hoogte gesteld.

De voorzitter zegt dat het gaat om het planologische ontwerp.
Het CDA zegt dat zij geen zaken wenst terug te draaien. De fractie wenst een constructieve oplossing.
De fractie vraagt zich af waarom de ruimtelijke onderbouwing niet klaar was op het moment dat het college in juni 2009 een besluit nam.

De VVD sluit zich aan bij de woorden van Nieuw Akkoord. De fractie vindt dat verantwoorde investeringen vooral door moeten kunnen gaan.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat de ruimtelijke onderbouwing onderlegger is van het voorgenomen besluit. Hij wil van de raad weten of het college verder kan gaan.

De voorzitter zegt dat de zaak voldoende besproken is en vraagt de raad of het college op de voortgezette wijze verder kan gaan. Het CDA legt een stemverklaring af. Zij is tegen de gang van zaken, omdat de ruimtelijke onderbouwing 14 dagen later dan het collegebesluit is opgemaakt. Zij wil de kwestie echter niet vertragen.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. De fractie is het niet eens met de gang van zaken.

De gemeenteraad besluit met 14 stemmen vóór (Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang, VVD, Progressief Leudal en PvdA) en 10 stemmen tegen (CDA, Ronduit Open) conform het mondelinge raadsvoorstel van de raadsvoorzitter om de verdere afhandeling van het projectbesluit in handen van het college te geven.

De raad heeft het onderwerp hiermee besproken.

9. Onderzoek privatisering De Leistert te Roggel

De VVD kiest voor de Rekenkamer. De Rekenkamer kan op een objectieve wijze uitvoering geven aan dit onderzoek en is deskundig. De vragen zijn goed om als basis aan de Rekenkamer mee te geven. Het is aan de Rekenkamer zelf om te bekijken of andere zaken onderzocht moeten worden.

Progressief Leudal kiest voor de Rekenkamer. Zo kan onafhankelijkheid en voortvarendheid worden gewaarborgd.

De PvdA is tegen het onderzoek. Het is wel van belang om te kijken hoe we in de toekomst verder gaan met de Leistert. De fractie geeft niet aan wie het onderzoek kan gaan uitvoeren.

Dorpen-Belang zegt dat het onderzoek goed uitgevoerd moet worden en is er nog niet helemaal uit wie dat het beste kan doen.

Nieuw Akkoord is voor de Rekenkamer. De fractie wil graag een andere formulering van vraag 2. Het is van belang dat de rollen van alle betrokken partijen tot 1 januari 2007 in beeld worden gebracht inzake de privatisering. De fractie zegt dat er geen mensen beschadigd mogen worden.

Ronduit Open wil graag dat de Rekenkamer het onderzoek gaat uitvoeren. Het moet een onafhankelijk onderzoek zijn. De fractie wil dat de kosten bij voorkeur uit het regulier budget van de Rekenkamer worden betaald, de lopende of voorgenomen onderzoeken moeten dan worden getemporeerd. De vraag is of dat kan. De fractie is akkoord met de vragenstelling.

Samen Verder zegt ten aanzien van de vraagstelling dat bij vraag 2 de rollen van de stuurgroep herindeling en de provincie onderzocht moeten worden.

Het CDA kiest voor de Rekenkamer. De fractie is voorstander van een onafhankelijk en gedegen onderzoek. Dit dient als leerstof voor de toekomst. De onderzoeksvragen zijn goed geformuleerd.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de raad voor de Rekenkamer kiest. De onderzoeksvragen

zijn van tevoren met de Rekenkamer afgestemd. Vraag 2 wijzigt in die zin dat het scala aan partijen conform goeddunken naar behoefte verder is uit te breiden. Dit geeft de Rekenkamer meer ruimte.

De raad besluit om opdracht te verlenen aan de Rekenkamer van de gemeente Leudal om een onderzoeksrapport op te leveren uiterlijk ter behandeling in de raadsvergadering van 2 februari 2010 voor het bedrag van maximaal € 9.500,00 waarin onderstaande onderzoeksvragen ten minste zullen zijn behandeld.

1. Onderzoek de totstandkoming van de contracten / overeenkomsten van de privatisering van Recreatieoord de Leistert / zwembad Ligteveld.
2. Breng de rollen van de partijen in beeld tot 1 januari 2007 met betrekking tot de privatisering van het zwembad Ligteveld in Neer.
3. Wat zijn de risico's voor de gemeente Leudal van de per 1 januari 2007 gekozen vorm van privatisering en wat zijn daarbij de leermomenten voor de toekomst;
4. Benoem de primaire doelstellingen van deze privatisering en ga na of deze zijn bereikt. Vergelijk deze privatisering met de eerdere privatiseringen van het zwembad in Haelen en Aoreven in Heythuysen. Betrek in dit onderzoek ook de procesgang.
5. Breng de feiten in beeld, en de context waarbinnen dit privatiseringsproces heeft plaatsgevonden, met betrekking tot de lasten voor de gemeente Leudal, de rol van de dorpsraden van Heibloem, Neer en Roggel bij vervreemding van de Leistert en de opgelegde voorwaarden aan de Stichting Recreatieoord de Leistert met betrekking tot het openhouden van zwembad Ligteveld.

10. Vaststellen herziening bestemmingsplan Bosscherkampweg 16 te Heythuysen

De PvdA vraagt hoe het zit met compensatie van woningsplitsing in het buitengebied.

Portefeuillehouder Steven zegt dat het voorstel past in het door de raad vastgestelde beleid.

De raad besluit conform hetgeen is voorgesteld.

11. Vaststellen beleidsverslag 2008 Wet werk en bijstand

Portefeuillehouder van Bogget merkt op dat de aangepaste versie van het beleidsverslag niet naar de raad is gestuurd. Hij is bereid om zaken toe te lichten. Indien de raad dat wenst wordt behandeling van dit agendapunt uitgesteld.

Ronduit Open is van mening dat behandeling beter kan worden uitgesteld.

Het CDA zegt dat, ondanks dit misverstand, behandeling kan plaatsvinden.

De raad wenst behandeling van dit agendapunt.

Het CDA merkt op dat de beoordeling, het advies van het cliëntenplatform niet is opgenomen in het beleidsverslag. Zonder advies van dit platform is het niet verstandig om een beleidsverslag 2008 over te laten gaan in het beleid voor 2009 en 2010. De fractie wil dat het advies van het cliëntenplatform in het beleidsverslag wordt opgenomen. De fractie heeft een motie voorbereid (bijlage 5).

Samen Verder zegt namens de coalitie tevreden te zijn over de gang van zaken. De fractie wil weten hoe het zit met de voornemens om de achterstanden van inburgering in te lopen en hoe dit wordt ondersteund.

Ronduit Open uit haar ongenoegen over het feit dat er vragen moeten worden gesteld die in de commissie thuis horen. De fractie merkt op dat er een verschil is in de toekenningen voor 2007 en 2008. De fractie maakt zich hier zorgen over.

De PvdA zegt dat het advies van het cliëntenplatform van belang is. De fractie vraagt naar de resultaten van

de inburgering en daarmee naar het inlopen van de achterstand.

Portefeuillehouder van Bogget zegt dat het bij de heronderzoeken gaat om gewijzigde omstandigheden en een statusonderzoek wordt gelijktijdig meegenomen. Er is geen reden aan te geven waarom het aantal in 2008 hoger is.

Hij zegt dat het advies van het cliëntenplatform wel moet worden meegenomen in het beleid. Hij neemt deze opmerking mee.

Hij zegt dat er geen in te lopen achterstand bij inburgering aan de orde is. Iedereen die in aanmerking komt, is aangemeld.

Ten aanzien van de ontwikkelingen loket WI zegt hij dat deze kwestie in commissieverband in mei 2009 aan de orde is geweest. Raad en commissie zijn geïnformeerd. Hij zegt toe dat in oktober 2009 tekst en uitleg gegeven zal worden in een commissie over dit traject.

Het CDA is tevreden met deze toezegging en trekt haar motie in.

Samen Verder vraagt hoe het gaat als burgers van Leudal zich melden, worden deze mensen hier geholpen of worden deze mensen doorverwezen naar Roermond.

Ronduit Open is tegen de motie van het CDA.

De PvdA vraagt of er zicht is op de gegevens van mensen na de inburgeringscursus. Gezien de recessie is het niet juist om te denken dat er geen extra uitkeringen te verwachten zijn.

Portefeuillehouder van Bogget zegt dat als mensen uit de uitkering zijn, het niet zo is dat deze mensen gevolgd worden. Dat is wel het geval met mensen in de uitkering. Hij zegt dat mensen zich moeten melden in Roermond, waar er 1 loket is voor werk en inkomen. Dat geldt ook voor de burgers van Leudal.

Samengevat zegde wethouder Van Bogget toe:

- a. dat de juiste versie van het beleidsverslag zal worden nagezonden naar de raadsleden;
- b. dat de gemeenteraad weldra zal worden geïnformeerd over het tussentijdse beleidsverslag 2009;
- c. dat in volgende beleidsverslagen het advies van het Cliëntenplatform zal worden opgenomen;
- d. dat hij bereid is om een afgevaardigde van UWV-WERKbedrijf te vragen om in de commissievergadering sociaal maatschappelijke zaken van 20okt09 een toelichting te geven over de ontwikkelingen inzake de totstandkoming van de Locaties voor Werk en Inkomen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit conform hetgeen wordt voorgesteld.

12. Vaststellen voorbereidingsbesluit Ophoven 2a te Roggel

De raad stelt het voorstel bij hamerslag vast.

13. Bespreken eventueel indienen zienswijze bij begrotingswijziging 2009 Veiligheidsrisico Limburg-Noord

De gemeenteraad heeft kennis genomen van een interne memo van het college d.d. 27 augustus 2009 en ziet daarna af van het indienen van een zienswijze.

14. Vaststellen 11e begrotingswijziging

De raad stelt het voorstel bij hamerslag vast.

15. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

Progressief Leudal stelt voor om de procedure ingekomen stukken gericht aan de raad te wijzigen. De fractie wil graag de conceptantwoorden eerst zien, voordat deze worden verzonden. De fractie wil dat de raad zelf

zijn antwoorden formuleert en dat beantwoording niet ter afhandeling in handen van het college wordt gesteld. De voorzitter zegt dat dit voorstel beter in het presidium aan de orde kan komen dan in de raadsvergadering. De raad stemt hiermee in.

Progressief Leudal wenst behandeling van ingekomen stuk 23, 34, 41 en 44 in een raadscommissie.

Nieuw Akkoord wenst behandeling van ingekomen stuk 48 en 49 in een raadscommissie.

Ronduit Open wenst behandeling van ingekomen stuk 3, 23 en 34 in de commissie ROEZ en 48 in de commissie AZ.

Het CDA wenst behandeling van ingekomen stuk 4, 23 en 47 in de commissie ROEZ en 48 in de commissie AZ.

De raad gaat met die wijzigingsvoorstellen akkoord en besluit ten aanzien van de overige ingekomen stukken conform het afhandelingsadvies van de griffier.

16. Mededelingen

Mw. Wijers deelt namens de werkgroep accommodatie mee dat er op maandag 28 september en dinsdag 29 september 2009 avonden voor verenigingen en gebruikers van accommodaties in Leudal zijn gepland. De aanwezigheid en inbreng van raadsleden en commissieleden wordt zeer op prijs gesteld. Een uitnodiging wordt binnenkort verzonden.

16a. Besluit van minister Eurlings van 13 augustus 2009 om aan Frank Coolen Machines een helihaven toe te staan

Ronduit Open zegt dat er in het besluit van de minister geen verwijzing staat naar de afweging die de gemeente Leudal nog moet maken. Leudal moet het beleidskader vaststellen. De fractie vindt de gang van zaken kwalijk. De fractie heeft twee moties voorbereid (bijlage 6 en 7).

De fractie vindt dat de gang van zaken met betrekking tot de ingediende bezwaarschriften niet juist is.

De nog vast te stellen beleidskaders zijn wel met terugwerkende kracht rechtsgeldig vindt de fractie.

Portefeuillehouder Steven zegt dat in de raadsvergadering van 6 oktober 2009 agendapunt "Vaststellen ontwerp-kader Beleidsregels voor vestiging heliavens in de Gemeente Leudal" is geagendeerd.

Het besluit van de minister handelt over een onderliggend besluit dat de gemeente nodig heeft. Hij vraagt zich af of je voor lopende zaken achteraf nog niet vastgesteld beleid kunt toepassen. Gedeputeerde Staten heeft haar heliavenbeleid vastgesteld. In de commissie ROEZ d.d. 22 september 2009 zal dit aan de orde komen. Op dit moment zijn de planologische en juridische kaders aan de orde. Het is niet zo dat het college in de bevoegdheid treedt van de raad.

Nieuw Akkoord zegt dat behandeling van dit onderwerp in de commissie ROEZ van 22 september 2009 is voorzien en raadsbehandeling op 6 oktober 2009 is gepland. Er is geen reden om nu in actie te komen.

Progressief Leudal zegt dat het besluit van de minister voortvloeit uit de beslissing van de raad. Beleid van de Provincie is nodig. De fractie zegt dat de raad zich buiten spel heeft gezet. De fractie vindt dat het bedrijf in dezen beleid maakt voor de gemeente en niet andersom.

De PvdA is het eens met de moties van Ronduit Open. Er moet een verantwoord besluit worden genomen.

Ronduit Open zegt dat de raad het beleidskader had moeten vaststellen. Het college kan voorts niet zeggen dat het nader vast te stellen beleidskader niet met terugwerkende kracht van toepassing verklaard kan worden. De fractie verzet zich tegen de werkwijze van het college.

Samen Verder vraagt of de raad moet reageren op de toetsing op bedrijfsgebondenheid in het besluit van de minister. De fractie vraagt om schorsing zodat de moties van Ronduit Open kunnen worden besproken.

Het CDA zegt dat het algemene beleidskader nog moet komen, maar dat dit voor de vennootschap Coolen een gepasseerd station is en dat het beleid daar niet voor nodig is. Het besluit van de minister dient voor

kennisgeving te worden aangenomen vindt het CDA. De fractie is tegen de moties van Ronduit Open.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.53. Hij heropent de vergadering om 23.05 uur.

Portefeuillehouder Slevén merkt op dat de gemeente moet besluiten op basis van de (voormalige) Wet op de Ruimtelijke Ordening en op basis van planologie. Er zijn geen belemmeringen geweest. Het milieukader is een zaak van het college.

Nieuw Akkoord zegt dat het niet nodig is om een reactie uit te laten gaan naar de minister.

Ronduit Open geeft aan dat het vooral gaat om het nog vast te stellen beleid en de handelwijze van het college.

Progressief Leudal hoopt dat het beleid ook een toetsingskader wordt voor de vennootschap Coolen. De fractie is voor de moties van Ronduit Open.

De voorzitter brengt het initiatiefvoorstel (stuk nummer 1) van Ronduit Open in stemming. De fracties Ronduit Open, Progressief Leudal en PvdA stemmen met 6 stemmen voor en de fracties CDA, Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang en VVD stemmen met 18 stemmen tegen. Het initiatiefvoorstel wordt verworpen.

De voorzitter brengt de motie (stuk nummer 2) van Ronduit Open in stemming. De fracties Ronduit Open, Progressief Leudal en PvdA stemmen met 6 stemmen voor en de fracties CDA, Samen Verder, Nieuw Akkoord, Dorpen-Belang en VVD stemmen met 18 stemmen tegen. De motie wordt verworpen.

De raad heeft het agendapunt hiermee besproken.

17. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord, sluit de voorzitter de vergadering om 23.11 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 6 oktober 2009.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM

Aan: Voorzitter Gemeenteraad Leudal
cc: griffier

Betreft: wijziging verslag raadsvergadering van 21 juli, agendapunt 9

Leudal, 28 augustus 2009

Geachte Voorzitter,

Het verslag maakt bij voornoemd agendapunt geen melding van de ingediende motie, de stemming daarover en de uitslag van de stemming. Bij het maken van het verslag is er kennelijk iets misgegaan.

Ik stel namens de Fractie Ronduit Open voor het verslag als volgt te wijzigen c.q. aan te vullen:

1.

De huidige passages, voor zover ze op Ronduit Open betrekking hebben te vervangen door de volgende tekst:

“Ronduit Open pleit ervoor dat de onderliggende beleidskeuzen met betrekking tot het op te stellen Bestemmingsplan Buitengebied op een voor burgers begrijpelijke wijze in een kort door de Raad vast te stellen document worden samengevat en dat dit document onderdeel wordt van de inspraak. Er spelen diverse vraagstukken zoals de ontwikkeling van de intensieve veehouderij en een goede en open communicatie naar burgers vraagt om helder aan te geven welke beleidskeuzen aan het Bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ronduit Open noemt als voorbeeld de vraag of er wel of niet grenzen worden gesteld aan intensieve veehouderijbedrijven en welke grenzen dat dan zijn. Het zijn keuzes waar iedereen in het kader van de inspraak op moet kunnen reageren.”

Wij verzoeken voorts met betrekking tot de besluitvorming over dit agendapunt de volgende tekst toe te voegen en de ingediende motie toe te voegen aan het verslag:

“Ronduit Open verzoekt standpuntbepaling door de Raad over een ingediende motie. Deze wordt in verband met het feit dat de Commissie ROEZ pas begin september vergadert en agendering van het beleidsdocument in de Raad van 1 september bijgevolg niet haalbaar is, zodanig aangepast dat de datum van 1 september geen onderdeel meer uitmaakt van de motie. Agendering zal dus naar de volgende raadsvergadering doorschuiven.

De motie wordt vervolgens met algemene stemmen aanvaard.”

Namens Fractie Ronduit Open
Thieu Wagemans

Amendement 1

Amendement bij agendapunt 6 :

Vaststellen bestemmingsplan “Bedrijfslocaties Jagersweg te Haelen

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 1 september 2009

Overwegende dat:

- Op het perceel van Jan Verhoeven is de locatie bedrijfsterrein, na de brand in het woongebouw in 2006, met ongeveer 40 meter naar het westen opgeschoven.
- Deze feitelijk uitbreiding van het bedrijfsterrein heeft gevolgen voor de geluidsbelasting van het perceel van Jozef Verhoeven en dan met name voor de locatie waar deze voornemens is een 3-tal woningen te bouwen.

Besluit met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan de aanvullende voorwaarde op te nemen dat Jan Verhoeven over de volle lengte langs de Jagersweg, met uitzondering van een gedeelte dat noodzakelijk is om een inrit op zijn terrein te maken, een zodanige geluidwal te bouwen dat de te bouwen woningen van Jozef Verhoeven daarmee binnen de toelaatbare geluidsbelasting blijven.

De aanleg van de geluidswal zal op kosten van Jan Verhoeven plaatsvinden op zijn terrein.

Heythuysen, 1 september 2009

Namens de CDA Fractie

Joos Jenniskens

Het amendement is aangenomen / verworpen met Stemmen voor en stemmen tegen

De griffier:

De raadsvoorzitter:

Amendement 2

Amendement bij agendapunt 6 :

Vaststellen bestemmingsplan “Bedrijfslocaties Jagersweg te Haelen

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 1 september 2009

Overwegende dat:

- Via dit bestemmingsplan wordt aan Jozef Verhoeven en aan Jan Verhoeven toegestaan om ieder 3 nieuwe woningen te bouwen.
- Er op dit moment aan Jan Verhoeven slechts een woning vergund met vergunning.
- In het voorstel ontbreekt de toepassing van de compensatieregeling “groen voor rood”.

Besluit:

Het raadsvoorstel zodanig te wijzigen dat voor de 2 extra woningen die aan Jan Verhoeven worden toegestaan de regeling “groen voor rood” wordt toegepast.

Heythuysen, 1 september 2009

Namens de CDA Fractie

Joos Jenniskens

Het amendement is aangenomen / verworpen met Stemmen voor en stemmen tegen

De griffier:

De raadsvoorzitter:

Ronduit Open

De Raad van Leudal,

Neemt kennis van het Bestemmingsplan “Bedrijfslocaties Jagersweg Haelen”,

Stelt vast dat de hierin opgenomen legalisatie voor een belangrijk deel het gevolg is van het ontbreken van adequate handhaving in het verleden,

Spreekt uit

Dat een dergelijke situatie nimmer meer mag ontstaan en adequate handhaving vanaf heden noodzakelijk is,

Dat, zoals de ervaring leert, privaatrechtelijke overeenkomsten daarbij van nut zijn,

Dat het wenselijk is dat door het College in een privaatrechtelijke overeenkomst verplichtingen van partijen expliciet en helder worden vastgelegd,

Dat in die overeenkomst wordt vastgelegd dat onderdelen die onderwerp worden van juridische procedures in het kader van het Bestemmingsplan, voor zover van toepassing, worden gewijzigd conform deze eindbeslissing en pas in werking treden vanaf het moment dat hierover onherroepelijk is beslist.

Fractie Ronduit Open

Bijlage 5

1.1.1 Amendement

Amendement van CDA Leudal bij agendapunt 11:	
Beleidsverslag WWB en IOA 2008	
Raadsvergadering van 9 december 2008	
De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 01-september 2009	
Overwegende dat:	
-0 Wetende dat ontwikkeling en samenwerking inzake het LWI in volle omvang opgestart is.	
draagt het college op: Vorbereidingen te doen inzake de ontwikkelingen van het LWI en in de eerst volgende commissievergadering, zijnde 22-september-2009, inlichtingen te versteken omtrent de stand van zaken en de missie die aan het nieuwe LWI te grondslag liggen.	
Heythuysen, 01 september 2009	Namens de CDA Fractie Louis Slabbers

Het amendement is

Aangenomen / Overgenomen / Verworpen

De voorzitter,

De griffier,

De Raad van Leudal

Heeft kennis genomen van de beschikking van de Minister van Verkeer en Waterstaat betreffende aanleg en inrichting van en helihaven aan de Biesstraat te Heythuysen,

Besluit

Binnen de gestelde termijn hierop schriftelijk te reageren en in deze reactie de volgende elementen op te nemen:

- Inrichting en gebruik van een helihaven is niet slechts onderworpen aan provinciaal beleid, zoals de beschikking stelt, maar ook aan gemeentelijke besluitvorming, zowel op het terrein van planologie al van milieu.
- De Raad van Leudal zal komend najaar beleidsregels opstellen voor helihavens en ook de onderhavige aanvraag hieraan toetsen.
- Zoals bekend is bij planologische toetsing afweging van belangen aan de orde. Dat betekent bijvoorbeeld afweging van bedrijfsbelangen tegenover andere belangen. Deze afweging maakt bijgevolg deel uit van gemeentelijke besluitvorming.
- Wij gaan ervan uit dat uw beschikking de gemeentelijke beleidsruimte op het vlak van planologie en milieu niet inperkt. Voor zover zulks wel het geval zou zijn gelieve U dit schrijven als een bezwaarschrift op te vatten.

Fractie Ronduit Open

De Raad van Leudal

Spreekt uit

Dat door het College in geen opzicht in procedures, contacten of anderszins op welke wijze dan ook vooruit wordt gelopen op een nog door de Raad vast te stellen Beleidskader voor helihavens.

Fractie Ronduit Open