

Vragen van Progressief Akkoord Leudal aan het college inzake 'systematisch' vernietigen van bos- en natuurparels in Leudal

inleiding

Er zijn ons in het laatste jaar minimaal drie gevallen bekend van het vernietigen van kleine ecosystemen in Leudal; te noemen zijn:

→ kappen bosgebied bij Heibloem (De Widdonck) ten behoeve van plaatsing tijdelijke woningen voor Oekraïners

→ Rücksichtslos verwijderen ecosysteem op eiland in de vijver aan de Kasteellaan in Haelen

Hazelaar, vlier, esdoorn, en andere bomen groeiden hier; vogels als spechten, boomklevers en zanglijsters vinden er geen voedsel meer en kunnen er niet meer broeden; nog ernstiger is dat vleermuizen er geen (rust-)plaats meer vinden, evenals salamanders en vele insecten.

→ actueel (op moment van schrijven) : kappen van meer dan 60 jaar oud bestaand bos / ontwikkeld ecosysteem in Neeritter nabij de Ringstraat. Zie foto hieronder



Hierbij zijn volgroeide/volwassen eiken, beuken en veel andere bomen en struiken vernietigd, en is het gehele ecosysteem verruïneerd. Er wordt gezegd dat er luxueuze huizen gebouwd gaan worden.

Overigens kan het zijn dat er meer bosjes en andere natuurgebieden voor of door de gemeente zijn aangetast in deze tijd, maar daarover zijn wij dan niet geïnformeerd (wat overigens ook het geval was bij bovenstaande gevallen).

Zie voor de volledigheid ook de vragen die we hierover reeds in 2022 hebben gesteld (bijgevoegd).

Ons is wel bekend dat de gemeente ook een volgend volgroeid natuurbosje wil kappen: nabij het bedrijventerrein Ittervoort; dit om er een tweede supermarkt te plaatsen.

Conclusie huidige beleid gemeente

De belangrijkste conclusie hieruit is dat het gemeentebestuur sinds kort dit soort natuurparels vogelvrij lijkt te hebben verklaard. Respect voor de natuur, zelfs al ligt hij in de bebouwde kom, lijkt niet meer te bestaan. De natuur moet wijken, er wordt geen bescherming geboden.

Wat Progressief Akkoord Leudal betreft zijn dit stuk voor stuk overtredingen van de waarden waar de (coalitie van de) Gemeente Leudal zelf zegt dat ze voor staat.

En wij baseren ons daarbij op uw eigen visie, standpunten en regels, waaronder:

1) Volgens de website kent de gemeente Leudal geen actueel natuurbeleid. *Dat is al veelzeggend.*

2) Volgens ruimtelijke stukken worden natuurgebieden echter beschermd. In de recent gepubliceerde Omgevingsvisie Leudal zijn zelfs de kernwaarden benoemd; 'Rust, Ruimte en Groen.' *Dat is dus niet altijd het geval.*

3) In het coalitieakkoord lezen we dat men inzet op 'vergroening en het aanpakken van hittestress'. Ook wil men de 'variatie tussen landbouwgronden, natuur en dorpskernen behouden'. *Door de vernietiging van de natuurparels vlakbij en in dorpen wordt deze variatie juist opgeheven en zal de hittestress onomkeerbaar toenemen.*

4) we sluiten deze opsomming af met de constatering dat de intrinsieke waarden van ecologisch waardevolle biotopen blijkbaar niet op het netvlies staan van het college, iets wat de provinciale en landelijke overheid wel benoemt.

Vragen

- Allereerst de vraag waarom het college steeds haar eigen waarden en doelstellingen laat voor wat is als het gaat over 'meer groen'?
- Ten tweede de vraag wanneer u de inmiddels als 'groot' te noemen natuurschade denkt te gaan compenseren? En hoe?
- Ten derde de vraag of u -in tegenstelling tot uw eigen waarden en doelstellingen- ook de natuurparel nabij het bedrijventerrein Ittervoort wilt vernietigen? Of toch zorgen voor bescherming hiervan?

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Fractie Progressief Akkoord Leudal