

Van: Theo van Ekerschot <t.van.ekerschot@puntwelzijn.nl>

Datum: 11 juli 2014 10:14:40 CEST

Aan: "m.kuijpers@weert.nl" <m.kuijpers@weert.nl>

Kopie: Mieke Crolla <m.crolla@puntwelzijn.nl>, Gerrie Hendrix <g.hendrix@puntwelzijn.nl>, Ilse den Mulder <i.den.mulder@puntwelzijn.nl>, Paul Horsmans <p.horsmans@unitus.nl>, "s.doek@weert.nl" <s.doek@weert.nl>

Onderwerp: FW: inspraak concept beleidsplan Wmo 2015-2016

Beste Mieke,

Naar aanleiding van onderstaande mail heb ik namens Punt Welzijn behoefte om een reactie te geven.

Ik zal het puntsgewijs doen;

- allereerst ben ik mij bewust dat het concept beleidsplan onder de nodige tijdsdruk tot stand is gekomen en vooruit loopt op de wetgeving. Het is de eerste aanzet voor een beleidsplan dat uiteindelijk alle aspecten (uitgewerkt) gaat bevatten van de nieuwe Wmo.
- In dat kader gaat de notitie vooral in op de aspecten die betrekking hebben op de transitie en in veel mindere mate op de aspecten van de transformatie. Deze zullen de komende jaren verder uitgewerkt worden. In die zin zijn de richtinggevende kaders voor het transformatiedeel ook slechts beperkt aanwezig. Naar mijn mening een gemiste kans. Veel organisatie, waaronder Punt Welzijn zien kansen en mogelijkheden voor met name dat transformatiedeel en zijn nu aan het verkennen wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. Doordat daarvoor nagenoeg geen kaders gegeven worden, kan dit leiden tot niet rendabele investeringen omdat ontwikkelingen mogelijk op termijn niet passen binnen de gemeentelijke kaders.
- in de notitie wordt gesproken over sociale wijkteams. Het realiseren van een sociaal wijkteam mag en kan in onze ogen geen doel op zich zijn. Verbetering van de onderlinge samenwerking van betrokken partners burgers enz dient het doel te zijn. Het sociale wijkteam kan daarvoor een middel zijn. Wij gaan in eerste instantie voor een verdere verbetering van de sociale netwerkstructuur en bezien van daaruit welke instrumenten daarvoor nodig zijn (zoals bijvoorbeeld een sociaal wijkteam). In dat kader werken wij mee aan de pilots "het wordt druk in de wijk" en "zelfsturing").
- De beleidsnotitie spreekt over de drie decentralisaties. Mede daardoor sneeuwen de aanpassingen van de Wmo en andere wetgeving (niet betrekking hebbend op de onderwerpen van de decentralisaties) onder. Ik noem hierbij het wegvallen van begeleiding voor de Zorg Zwaarte Pakketten 1 t/m 3, de bezuiniging op de post Hulp in de Huishouding en de consequenties van de gewijzigde focus van de nieuwe Wmo ten opzichte van de oude Wmo (bv vervallen van de prestatievelden). Het is ons nog onduidelijk wat voor invloed deze aanpassingen zullen hebben op het beleid.
- Binnen de uitgangspunten wordt aangegeven dat de gemeente de ruimte aan de burger wil geven om zelf maatschappelijke opgaven te realiseren en een z.g. doe democratie wil realiseren. De gemeente blijft betrokken bij de meeste maatschappelijke initiatieven op basis van de overheidsparticipatietrap. Bij de beleidsontwikkeling komt de nadruk te liggen op zelfredzaamheid en betrokkenheid. Wij ondersteunen deze gedachte ten eerste, doch constateren daarbij direct dat deze momenteel binnen de gemeenten alleen uitgerold wordt binnen het "sociale domein". De opgave is alleen te realiseren als aan zelfredzaamheid en de ontwikkelingen van een participatiesamenleving op alle beleidsterrein van het gemeentelijk domein een invulling gegeven wordt. Alleen dan is het voor een burger te begrijpen.

- Binnen het beleidsplan wordt aangegeven dat het bij wet verplichte aanbod aan "algemene voorzieningen" georganiseerd moet worden (transitie). Wij wijzen u erop dat er binnen het huidige aanbod aan voorzieningen (binnen de opdrachten van de huidige Wmo) veel "algemene voorzieningen" zitten. Wij verzoeken u deze ook als een "algemene voorziening" te erkennen en in het totaal aanbod op te nemen.
- Cliëntondersteuning is een afzonderlijk en nieuw aspect binnen de nieuwe Wmo en in uw beleidsplan. In het beleidsplan wordt al snel de relatie gelegd met afspraken tussen VWS, VNG en Mee. Daarmee wordt gesuggereerd dat cliëntondersteuning alleen via MEE georganiseerd gaat en kan worden. Wij wijzen u erop dat er op dit moment al vele vormen van cliëntondersteuning zijn en waar mee de doelen van de Wmo op dat terrein ondersteund kunnen worden. Voorbeelden van ondersteuning binnen onze organisatie zijn, De Vraagwijzer, (allochtone) ouderenadviseurs, de mantelzorgondersteuners en het project Kamers met Uitzicht. Wij verzoeken u deze wijze van ondersteuning breder in het beleidsplan op te nemen.
- Zeer blij zijn wij met de in de bijlage opgenomen lijst van afkortingen en begrippen. Daarmee werkt u aan een gezamenlijk begrippenkader en voorkomt u spraakverwarringen. Graag zien wij deze lijst verder uitgebreid met de verklaring van relevante begrippen. Niet alleen voor het begrip van ons als professionals, maar vooral om ook het begrip van de burger bij dit onderwerp te vergroten. Het gaat immers vaak over de door ons gebezigde vaktaal. Graag een uitleg van de begrippen; zelfsturing, zelfregie, sociaal wijkteam, begeleiding, (keuken)tafelgesprekken, overheidsparticipatietrap, nulde, eerste en tweede lijn, leefdomeinen, burgerinitiatief, toegang, vroegsignalering, anti-cumulatiecheck, inloopfunctie, resultaatfinanciering, maatschappelijke opvang, doelgroepenvervoer.
- Als laatste geven wij aan dat in de visie gesproken wordt over een participatiemaatschappij terwijl in de rijksdocumenten gesproken wordt over Participatiesamenleving.

Met vriendelijke groeten,

Theo.J.M. van Ekerschot
 Manager Punt Welzijn
 Maasstraat 28,
 6001 EC Weert
 tel; 0495-697900
 mob; 06-15852995
www.puntwelzijn.nl
