

Fractie PRO Leudal			
Raadsvragen jaarstukken 2025			
Nummer	01	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.1 Bestuur en ondersteuning		
Raadsvraag	Welke inhoudelijke en financiële effecten worden verwacht van de invoering van de participatieverordening in 2027? In hoeverre wordt verwacht dat burgerinitiatieven zaken in beheer kunnen overnemen, en welke effecten worden daarbij voorzien op kwaliteit en kosten?		
Beantwoording raadsvraag	<p>Op het moment van schrijven zijn de inhoudelijke en financiële effecten van het participatiebeleid/verordening nog onderwerp van gesprek. Op basis van het ambitieniveau en ambtelijke capaciteit wordt bepaald op welke onderdelen we van start gaan met het nieuwe participatiebeleid. Direct na het zomerreces wordt hierover het gesprek gevoerd met het nieuwe college en de nieuwe raad.</p> <p>Burgerinitiatieven krijgen middels het uitdaagrecht de mogelijkheid om gemeentelijke taken over te nemen (zie ook conceptbeleid bij RIB dd. 12-03-2026). De uitvoering hiervan blijft binnen de beschikbare financiële ruimte en de verwachte kwaliteit stijgt.</p>		

Nummer	02	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	2.1 Bestuur en ondersteuning		
Raadvraag	Bij personeel en inhuur wordt aangegeven dat de eigen formatie nog niet op orde is. Wat wordt gedaan om deze formatie op peil te brengen?		
Beantwoording raadvraag	<p>Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt op het feit dat er aangegeven is dat er moeilijk invulbare vacatures zijn?</p> <p>Wij zetten veel energie op het werven en het behouden van medewerkers, maar dit laat onverlet dat als er iemand weggaat, er een vacature ontstaat die niet altijd meteen weer ingevuld kan worden met een kwalitatief vergelijkbare werknemer. Dit vereist extra inspanningen qua werving en soms ook tijdelijk externe inhuur als het specifieke deskundigheid vraagt die nodig is. Daarnaast wordt ook o.a. scholing, traineeships etc ingezet om nieuwe medewerkers binnen te halen.</p> <p>Concrete voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het via verschillende kanalen uitzetten van vacatures. - Periodiek organiseren van een meet & greet waarbij de teamleiders en de inhoudelijk deskundigen laagdrempelig met mensen spreken die interesse hebben in een concrete vacature of interesse tonen voor toekomstige vacatures. - Het inzetten gespecialiseerde bureaus bij langdurig moeilijk invulbare vacatures. 		

Nummer	03	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	2.1 Bestuur en ondersteuning		
Raadsvraag	Is er beleid om het gemeentelijk wagenpark uiteindelijk volledig elektrisch te maken? Zo ja, welk financieel voordeel wordt hiervan verwacht?		
Beantwoording raadsvraag	Er wordt op dit moment een gemeentelijk wagenpark beleidsplan en uitvoeringsplan opgesteld. Hierin worden meerdere aspecten onderzocht, waarin de aanschaf van elektrische auto's nadrukkelijk wordt bekeken. Er is op dit moment nog niet duidelijk welke financiële consequenties dit heeft.		

Nummer	04	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	D. Schmalschläger		
Onderwerp	2.2 Veiligheid		
Raadvraag	Is er een rapportage beschikbaar over de effecten van de inzet van de wijkboa's, ook in relatie tot hun rol richting jeugd?		
Beantwoording raadvraag	<p>Op dit moment is er nog geen afzonderlijke effectrapportage beschikbaar over de inzet van de wijkboa's. De wijkgerichte werkwijze is op 1 januari 2026 gestart en bevindt zich nog in de opbouw/verkennde fase.</p> <p>De wijkboa's vervullen naast hun toezicht- en handhavingstaken een belangrijke signalerende en verbindende rol in de kernen. Ook ten aanzien van jeugd zijn zij actief. Twee boa's zijn specifiek belast met het thema jeugd en hebben maandelijks overleg met Synthese en de straatcoaches. Daarnaast werken de wijkboa's nauw samen met de wijkagenten om signalen en ontwikkelingen met elkaar te delen en waar nodig gezamenlijk op te pakken. Hoewel het nog te vroeg is om uitspraken te doen over effecten op langere termijn, zijn de eerste resultaten zichtbaar in de vorm van versterkte samenwerking met partners, een verbeterde informatiepositie en een grotere zichtbaarheid van de wijkboa's binnen de kernen.</p>		

Nummer	05	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	M. Graef		
Onderwerp	2.3 Verkeer, vervoer en waterstaat		
Raadvraag	Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar de optimale aansluiting van Zevenellen op de wegenstructuur?		
Beantwoording raadvraag	<p>Deel 1 van het provinciaal onderzoek is afgerond. Dit was de herijking van het verkeersonderzoek uit 2023-2024. Hierbij zijn de vervoersbewegingen van de reeds bekende vestigers op Zevenellen getoetst aan de berekeningen uit het vorige verkeersonderzoek.</p> <p>In juli presenteert Kragten ambtelijk de eerste resultaten van de mogelijke scenario's (deel 2) richting provinciale wegennet.</p>		

Nummer	06	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	M. Graef		
Onderwerp	2.3 Verkeer, vervoer en waterstaat		
Raadvraag	Wat is de stand van zaken rond slimme verlichting in het buitengebied? In hoeverre wordt hierbij gekeken naar minder overlast voor milieu en natuur én meer veiligheid voor weggebruikers?		
Beantwoording raadvraag	<p>Stand van zaken slimme verlichting in het buitengebied:</p> <p>Het project Slimme Verlichting is geïntegreerd in het project Leudalweg. De laatste grondaankopen bevinden zich momenteel in de afrondende fase. Op het nieuw aan te leggen fietspad zal slimme verlichting worden toegepast. Deze verlichting schakelt alleen in wanneer er passanten aanwezig zijn of wanneer ervoor wordt gekozen de verlichting langer te laten branden, bijvoorbeeld tijdens evenementen in de omgeving.</p> <p>Deze toepassing draagt bij aan de verkeersveiligheid, doordat er altijd voldoende verlichting aanwezig is wanneer fietsers of andere weggebruikers passeren. Daarnaast zijn de lichtmasten vleermuisvriendelijk uitgevoerd, zodat de impact op de lokale natuur beperkt blijft. De lichtmasten worden bovendien gevoed door zonne-energie, wat zorgt voor een duurzame en energiezuinige oplossing.</p>		

Nummer	07	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.5 Onderwijs		
Raadvraag	Wat zijn de resultaten van het convenant Warme Overdracht voor kinderen met een onderwijsachterstand?		
Beantwoording raadvraag	<p>Het convenant is pas sinds schooljaar 2025-2026 van kracht, waardoor slechts één jaar aan ervaring beschikbaar is. De eerste ervaringen zijn positief. Er vindt nu structureel overleg plaats tussen kinderopvang, ouders en basisschool. Daarbij worden observatiegegevens en handelingsplannen toegelicht, waardoor de ondersteuningsbehoefte voor de start op de basisschool beter in kaart is gebracht. Daarnaast wordt, wanneer er zorgen zijn over de ontwikkeling van een doelgroeppeuter, al in een vroeg stadium de kwaliteitscoördinator van de basisschool betrokken. Hierdoor kan eerder worden afgestemd welke ondersteuning nodig is en verloopt de overgang naar het basisonderwijs zorgvuldiger.</p> <p>Ook vindt evaluatie plaats over de wijze waarop kinderen op de basisschool zijn gestart. Hierdoor leren betrokken partijen van elkaar en worden succesvolle werkwijzen verder versterkt. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over de vorm en frequentie van kennismakings- en wemomenten, zodat kinderen en ouders beter worden voorbereid op de overstap naar school.</p> <p>Een belangrijk neveneffect is dat ook kindercentra die niet in een schoolgebouw zijn gevestigd, maar wel doelgroeppeuters opvangen, nu actief de samenwerking met basisscholen opzoeken. Daarmee draagt het convenant eraan bij dat meer kinderen met een onderwijsachterstand een goede en kansrijke start maken in het basisonderwijs.</p>		

Nummer	08	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadvraag	Kunnen de resultaten van het project Eigen Kracht en Samenkracht bij lichte ondersteuning nader worden toegelicht?		
Beantwoording raadvraag	'Eigen Kracht en Samenkracht' is geen project maar zijn uitgangspunten die centraal staan bij de talentontwikkeling en participatie van onze inwoners en daarmee voor onze beleidsontwikkeling en uitvoering.		

Nummer	09	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadvraag	Kan meer informatie worden gegeven over de opzet en resultaten van de succesvolle pilot voor jongeren met complexe problematiek?		
Beantwoording raadvraag	<p>In Roggel is een kleinschalige woonvoorziening gerealiseerd voor drie jongvolwassenen (18-23 jaar) die nog niet volledig zelfstandig kunnen wonen, maar voor wie beschermd wonen een te zware vorm van ondersteuning is. De pilot is ontwikkeld in samenwerking tussen de gemeente, een zorgaanbieder en de MGR SD NML. Bewoners ontvangen lichte begeleiding, gecombineerd met 24/7 bereikbaarheid en ondersteuning. Uniek binnen de pilot is de inzet van een gastvrouw, die zorgt voor dagelijkse structuur en ondersteuning bij de ontwikkeling naar zelfstandigheid.</p> <p>De pilot laat zien dat er behoefte bestaat aan deze woonvorm en dat de combinatie van zelfstandig wonen en laagdrempelige begeleiding goed aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van de doelgroep. Tegelijkertijd blijkt dat een zorgvuldige selectie van bewoners en aandacht voor uitstroommogelijkheden essentieel zijn voor een succesvol traject.</p> <p>In 2024 zijn vijf cliënten ingestroomd en twee cliënten positief uitgestroomd naar een zelfstandiger woonvorm met ambulante begeleiding. De gemiddelde bezetting bedroeg 2,84 van de drie beschikbare plaatsen. In 2025 maakten vier unieke cliënten gebruik van de voorziening, waarvan twee cliënten al in 2024 waren ingestroomd en één cliënt in het derde kwartaal van 2025 is ingestroomd. In datzelfde jaar is één cliënt succesvol uitgestroomd. De gemiddelde bezetting bedroeg 2,71 van de drie beschikbare plaatsen. De positieve ervaringen en resultaten van de pilot hebben ertoe geleid dat deze woonvorm inmiddels ook in meerdere gemeenten is geïmplementeerd.</p>		

Nummer	10	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadvraag	Het aantal bijstandsuitkeringen is gestegen van 317 naar 326, ondanks inzet op verlaging en ondanks het feit dat 67 mensen zijn uitgestroomd. Wat is de oorzaak van deze beperkte stijging?		
Beantwoording raadvraag	De stijging van het aantal uitkeringsgerechtigden met 9 personen in het afgelopen jaar is relatief beperkt. Deze ontwikkeling wordt mede verklaard door de instroom van nieuwe inwoners, waaronder statushouders, en door het feit dat trajecten gericht op participatie en uitstroom naar werk vaak een langere doorlooptijd kennen. De gemeente blijft inzetten op maatwerk en duurzame uitstroom, waarbij niet alleen wordt gekeken naar snelle plaatsing, maar ook naar een bestendige deelname aan de arbeidsmarkt. De ontwikkeling wordt gemonitord en past vooralsnog binnen de gebruikelijke jaarlijkse fluctuaties.		

Nummer	11	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadsvraag	Acht het college het armoedebeleid in Leudal voldoende ontwikkeld, mede in het licht van deze ontwikkeling?		
Beantwoording raadsvraag	De samenleving en daarmee ook het sociaal domein zijn voortdurend in beweging. Om de ondersteuning blijvend te laten aansluiten op de noden van onze meest kwetsbare inwoners, is in 2025 het huidige beleid geëvalueerd. Mede op basis van die uitkomsten wordt het armoedebeleid in 2026 herzien.		

Nummer	12	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadvraag	Opvallend is het positieve saldo voor Wmo en Jeugd. Landelijk wordt juist gesteld dat de kosten fors hoger zijn dan het budget dat door het Rijk beschikbaar wordt gesteld. Is de situatie in Leudal wezenlijk anders dan landelijk? En is ook voor de toekomst de verwachting dat de budgetten toereikend zijn?		
Beantwoording raadvraag	<p>De situatie in Leudal is niet wezenlijk anders. Echter wordt in de vraagstelling een onjuiste vergelijking gemaakt. De begroting van de rijksinkomsten via het gemeentefonds (baten) en de verwachte zorgkosten voor Wmo en Jeugd (lasten) zijn niet aan elkaar gekoppeld.</p> <p>Voor de rijksinkomsten geldt dat het Rijk een totaal bedrag beschikbaar heeft dat vervolgens middels maatstaven (zoals inwoners, lengte wegen, kernen) wordt verdeeld over de gemeenten via de clusterindeling (gelijksoortige gemeentelijke beleidsvelden). Deze indeling is een hulpmiddel bij het onderhoud van de verdeling van de middelen door het Rijk. De clusterindeling heeft geen gevolgen voor de bestedingsvrijheid van de gemeenten. Met de clusterindeling wordt niet beoogd het bestedingsdoel nader te omschrijven of op welke wijze dan ook de middelen te oormerken. Het gemeentefonds betreft de grootste inkomsten van de gemeente samen met de andere inkomsten moeten we hiermee de totale lasten bekostigen. Met betrekking tot de rijksinkomsten is vanuit meerdere hoeken (commissie van Ark/Hervormingsagenda jeugd, Raad Openbaar Bestuur, Provincies en ook gemeenten) al meerdere jaren aangegeven dat de rijksvergoeding onvoldoende is om deze taken uit te voeren. Zo is in verband met de hervormingsagenda jeugd al structureel middelen onttrokken uit het gemeentefonds, terwijl de hervormingen zelf (zoals kortere duur en eigen bijdrage) nog niet zijn doorgezet. Ook bij de Wmo speelt dat het abonnementstarief (voor iedereen hetzelfde bedrag per maand als eigen bijdrage) heeft geleid tot een aanzuigende werking van het aantal mensen dat een indicatie heeft voor hulp bij de huishouding. Voor het begroten van de rijksinkomsten volgen we de circulaire zoals deze drie keer per jaar worden gepubliceerd door het Rijk.</p> <p>Daarnaast worden de lasten (zorguitgaven) reëel geraamd. Dit wordt gedaan op basis van ervaringsgegevens en prognoses. Dit staat dus los van wat we daadwerkelijk ontvangen vanuit het gemeentefonds.</p> <p>In de jaarstukken worden de gerealiseerde lasten en baten vergeleken met de actuele raming. Het positieve resultaat is dus ten opzichte van onze eigen raming en niet ten opzichte van de middelen vanuit het Rijk.</p>		

Nummer	13	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	2.7 Sociaal domein		
Raadvraag	In 2029 gaat de huishoudelijke ondersteuning uit de Wmo. Is er al zicht op mogelijke risico's en consequenties hiervan voor de gemeente Leudal?		
Beantwoording raadvraag	Er is nog geen definitief besluit genomen. Met andere woorden de wet (Wmo) dient hier op aangepast te worden. Zodra er wel een definitief besluit is genomen en de wet t.z.t. gewijzigd zal worden, zullen we mogelijke risico's en consequenties nader uitzoeken.		

Nummer	14	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	M. Graef		
Onderwerp	2.8 Volksgezondheid en milieu		
Raadvraag	Wanneer worden de nulwaarden in het kader van het meetprogramma luchtkwaliteit Zevenellen verwacht?		
Beantwoording raadvraag	<p>Samen met de betrokken inwoners is een meetprogramma voor Zevenellen uitgewerkt. Dit meetprogramma zal getoetst worden door TNO. Om advieskosten te besparen willen we wachten totdat alles definitief is uitgewerkt (locaties + meetapparatuur).</p> <p>Onderdeel van dit meetprogramma is ook de aansluiting bij het project Grenzeloos Meten. Dat project loopt momenteel vertraging op.</p> <p>Naar verwachting hebben we de eerste resultaten na de zomerperiode.</p>		

Nummer	15	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	P. Francot		
Onderwerp	2.9 Volkshuisvesting, leefomgeving en stedelijke vernieuwing		
Raadvraag	Wat is de stand van zaken met betrekking tot sociale huurbouw, afgezet tegen het vastgestelde quotum van 30%?		
Beantwoording raadvraag	<p>Sinds 2022 sturen wij bij nieuwe woningbouwontwikkelingen actief op 30% van het totaal sociaal en 2/3 van het totaal betaalbaar. Dat geldt niet voor elke ontwikkellocatie op zich, maar voor de totaliteit aan woningbouwplannen in een gemeente. Zo bepaalt de nieuwe Wet versterking regie op de volkshuisvesting dat straks ook voor toekomstige ontwikkelingen. Daarbij speelt mee dat het percentage per jaar kan verschillen omdat het een momentopname is en omdat oude 'minder passende' plannen de komende tijd nog tot uitvoering komen.</p> <p>In 2025 zijn 6 sociale huurwoningen gerealiseerd, 9% van het totaal. 76% van de totaal gerealiseerde woningen viel binnen het betaalbare segment. Terugkijkend op de periode 2022-2025 gaat het om 90 sociale huurwoningen (deels vervangende nieuwbouw), 32% van het totaal. 65% van alle totaal gerealiseerde woningen viel in het betaalbare segment.</p>		

Nummer	16	Datum ontvangst	9-6-2026
Indiener	Rosemarie Neuen	Politieke partij	PRO Leudal
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Algemene vraag		
Raadvraag	Op veel posten lijkt sprake van onderbenutting van het vastgestelde budget, investeringen hierin niet meegenomen. Zijn hiervoor algemene oorzaken te benoemen? Wat betekent dit voor komende jaarrekeningen? Wordt ook daar een forse onderbenutting van posten verwacht?		
Beantwoording raadvraag	<p>Onderuitputting treedt op wanneer in een kalender- of boekjaar minder geld wordt uitgegeven (of meer inkomsten worden ontvangen) aan een bepaald doel dan begroot, wat resulteert in een positief verschil tussen de verwachte en werkelijke uitgaven (en inkomsten), ook wel een batig saldo genoemd. Dit kan verschillende oorzaken hebben, zoals extra incidentele inkomsten vanuit het Rijk, late ontvangsten in het jaar die niet meer in de begroting verwerkt kunnen worden, vertraging in de uitvoering van projecten, een tekort aan vakmensen, te ambitieuze plannen, of technische en wettelijke beperkingen.</p> <p>Mogelijke gevolgen</p> <p>Onderuitputting kan zowel positief als negatief worden uitgelegd. Positief is het wanneer een beleidsdoel goedkoper wordt gerealiseerd dan verwacht, wat kan leiden tot een meevaller die bijvoorbeeld kan worden gebruikt om de overheidsschuld af te lossen of tegenvallers elders in de begroting te dekken. Negatief is het wanneer projecten niet volgens planning worden uitgevoerd, waardoor de begroting minder voorspelbaar wordt en middelen niet optimaal worden benut.</p> <p>Dit kan voorkomen bij gemeenten, omdat de BBV-voorschriften niet toestaan om een stelpost voor onderuitputting op begrotingsbasis te ramen. Gemeenten zijn verplicht om structureel en reëel te ramen. Rekening houdende met een stelpost voor onderuitputting is niet reëel en wordt niet toegestaan.</p> <p>Hierdoor is het lastig om te kunnen inspelen op onderuitputting en is de kans groot dat dit de komende jaarrekeningen ook zal zijn wanneer BBV-voorschriften niet wijzigen</p>		

Leo Schouten			
Raadsragen jaarstukken 2025			
Nummer	17	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	P. Francot		
Onderwerp	Opbrengsten bouwleges		
Raadsvraag	Pagina 11 (tabel): er is een meevaller van 309000 € vanwege hogere opbrengsten bouwleges. Is dat het gevolg van meer aanvragen of vanwege een gewijzigde berekening?		
Beantwoording raadsvraag	<p>De meevaller van € 309.000 aan bouwleges is het resultaat van een combinatie van factoren en kan dus niet uitsluitend worden toegeschreven aan meer aanvragen of een gewijzigde berekening.</p> <p>Allereerst is sprake van een toename in het aantal afgehandelde aanvragen. In 2025 zijn 205 aanvragen omgevingsvergunning afgehandeld, tegenover 182 in 2024. Deze stijging heeft geleid tot hogere legesinkomsten.</p> <p>Daarnaast hebben enkele grote aanvragen een impact gehad. De tien vergunningen met de hoogste legesopbrengsten waren in 2025 samen goed voor € 300.417,67. Dit betreft zes bedrijfsmatige ontwikkelingen, twee woningbouwplannen en twee overige aanvragen. Deze relatief omvangrijke projecten hebben een belangrijk aandeel in de totale meeropbrengst.</p> <p>Wat betreft de tarieven is geen sprake van een algemene verhoging, maar van een herschikking. De leges voor artikel 2.5 (bouwtechnisch deel) zijn verhoogd, terwijl die voor artikel 2.6 (ruimtelijk deel) juist zijn verlaagd. Dit betekent dat de hogere opbrengsten niet zonder meer het gevolg zijn van een tariefsverhoging.</p> <p>Samengevat komt de meevaller vooral door meer en zwaardere aanvragen, in combinatie met een aangepaste verdeling van tarieven. Wij blijven de ontwikkeling van tarieven en tijdsbesteding volgen en wij zullen indien nodig met een voorstel voor aanpassing komen.</p>		

Nummer	18	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Leerlingenvervoer		
Raadvraag	Pagina 43 (leerlingenvervoer): is er een verklaring waarom het aantal leerlingen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer zo sterk gedaald van 246 (2023-2024) naar onder de 200 (nu)?		
Beantwoording raadvraag	Enerzijds is de daling toe te schrijven aan het beëindigen van het vervoer van leerlingen uit Buggenum naar Kelpen-Oler per 2025. Dit vervoer was ingericht naar aanleiding van de sluiting van de basisschool in Buggenum en de keuze van ouders voor openbaar onderwijs. In het kader van het leerlingenvervoer is destijds vastgesteld dat de basisschool in Kelpen-Oler de dichtstbijzijnde toegankelijke school betrof. Hierdoor is het betreffende vervoer per 2025 komen te vervallen. Anderzijds zijn er gemiddeld 40 leerlingen die geen nieuwe aanvraag hebben ingediend vanwege uitstroom en/of vervolgopleiding.		

Nummer	19	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	P. Francot		
Onderwerp	Kloosterterrein Mariabosch		
Raadvraag	<p>Pagina 168 (Kloosterrein Mariabosch). Ik begrijp dat de gemeente in 2024 een subsidie heeft moeten terugstorten naar de provincie omdat niet aan de subsidievoorwaarden was voldaan. Vanwege een juridische procedure heeft de ontwikkelaar het geld nog niet teruggestort naar de gemeente. Hoe is de stand van zaken nu? Op welke termijn kan verwacht worden dat het geld wordt terugbetaald.</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>Door de Provincie Limburg subsidie is in het kader van het Provinciaal Beleidskader Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing periode 2010-2014 (Beleidskader ISV 3) een vergunning verleend voor dit Project van € 618.628 Een bedrag van € 309.314 is door de Gemeente aan de ontwikkelaar voorgesloten. Op 30 januari 2024 heeft de Provincie Limburg vastgesteld, dat door de ontwikkelaar niet aan de gestelde resultaatverplichtingen is voldaan, waardoor het voorschot moet worden terugbetaald. De Gemeente heeft het bedrag terugbetaald aan de Provincie.</p> <p>De ontwikkelaar betaalt voornoemd bedrag aan de Gemeente <i>binnen één maand na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning</i> voor de sloop en nieuwbouw van de Middenbeuk.</p> <p>De herontwikkeling van de Middenbeuk ligt momenteel stil door een hoger beroep, tegen het besluit van het college om de middenbeuk niet als een gemeentelijk monument aan te merken. Indien het beroep ongegrond wordt verklaard, zal de ontwikkeling verder worden opgepakt, met als doel te komen tot de realisatie van 40 levensloopbestendige woningen, waarvan 20 sociale woningen en 20 betaalbare woningen. Pas hierna kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd. De kans is aanwezig dat ook tegen dit besluit bezwaar-beroep en hoger beroep aangetekend zal worden.</p>		

Nummer	20	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Saldo 2024 inzet ravijnjaar		
Raadvraag	Pagina 175: een gedeelte van het positieve saldo in 2024 is gebruikt op het verwachte tekort op de begroting in 2026 (of 2025?). Begrijp ik nu goed dat dit wordt doorgeschoven naar 2027 (omdat 2026 waarschijnlijk een sluitende begroting heeft?)		
Beantwoording raadvraag	Bij de begroting 2026 is de inzet van het positieve saldo van de resultaatbestemming 2025 dat bedoeld was voor het ravijnjaar 2026 omgezet van 2026 naar 2027. Dit omdat de begroting 2026 zonder deze toevoeging al sluitend was met een positief begrotingsaldo van € 2.758.000. (zie item B10 op pagina 12 van de begroting 2026-2029)		

Nummer	21	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Reserve Opvang ontheemden Oekraïne		
Raadvraag	Pagina 198 (Opvang ontheemden Oekraïne): de gemeente krijgt meer geld voor de opvang van Oekraïners dan zij nodig heeft. Deze reserve neemt daardoor toe in omvang. In de toelichting staat hij bedoeld is om eventuele tekorten voor de opvang te kunnen betalen als de regeling wordt gewijzigd (of beëindigd). Maar deze bestemmingsreserve wordt beëindigd bij einde van deze uitkering, Is dit handig, want als de subsidie wordt beëindigd, zijn er wellicht nog wel kosten.		
Beantwoording raadvraag	Het kan inderdaad zo zijn dat de regeling wordt beëindigd voordat alle kosten met betrekking tot de opvang van Oekraïners zijn afgerond. Dat is ook de reden dat deze reserve is ingesteld. De reserve wordt inderdaad beëindigd wanneer alle kosten met betrekking tot de opvang van Oekraïners zijn afgerond.		

Nummer	22	Datum ontvangst	10-6-2026
Indiener	Leo Schouten	Politieke partij	D66
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Ambtenaar inburgering		
Raadvraag	Pagina 198 Ik zie ook dat er een ambtenaar inburgering wordt aangesteld (of bekostigd) vanaf 2026. Houdt deze zich alleen bezig met Oekraïners of ook met andere doelgroepen.		
Beantwoording raadvraag	Deze ambtenaar houdt zich in de breedte bezig met asiel en migratie. Hier vallen statushouders, inburgeraars en Oekraïners onder.		

Gerry Teeuwen			
Raadsvragen jaarstukken 2025			
Nummer	23	Datum ontvangst	11-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Blz 14. Subsidie realisatiestimulans woningbouw (financieel)		
Raadvraag	<p>Gemeenten ontvangen met deze nieuwe SPUK subsidieregeling vanaf 2026 tot en met 2030 een bijdrage van € 7000,00 per betaalbare woning etc. De bijdrage van € 343.000 wordt in het herstructureringsfonds gestort. Dus voor 49 woningen. Het herstructureringsfonds is in oktober 2024 aangekondigd door wethouder Graef om de woningbouw te versnellen en daarvoor 7 miljoen te onttrekken aan de algemene reserve? Uit de onttrekkingen aan deze reserve blijkt dat in 2025 (€ 285k en 279) is onttrokken voor de grondexploitatie Beeklaan Roggel en t Heukske Grathem. Geraamd was € 1 miljoen voor 2025 die vervolgens wordt opgeteld, dus de stand van 7.740 moet zijn € 5.740 etc</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>De stand van de kolom begroting dient inderdaad € 5.740 te zijn (zie ook de begroting 2025-2029). De overige kolommen zijn juist.</p> <p>In de begroting 2025 is jaarlijks een onttrekking van € 1 miljoen als werkbudget geraamd. Alleen de daadwerkelijk gemaakte kosten in 2025 (€ 563.339 (Beeklaan en 't Heukske) zijn onttrokken.</p> <p>De stand op 31-12-2025 van de reserve Herstructureringsfonds is € 6.303.339</p>		

Nummer	24	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	G. Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	P. Francot		
Onderwerp	Blz 76 Bijdrage woningbouw		
Raadvraag	<p>Op blz. 76 is vermeld dat inwoners, ontwikkelaars en ontwikkelaars en woningcorporaties kunnen een bijdrage ontvangen van € 15.000 tot 30.000 per woning, afhankelijk van de situatie. "Wij hebben nog geen lopende aanvragen". Hoe zijn de inwoners en de makelaar of worden de kopers van bijv. de projecten in Kelpen-Oler en Hunsel geïnformeerd over deze mogelijke bijdrage waardoor het voor starters mogelijk wordt een betaalbare woning te verwerven .</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>(Betreft blz. 67 i.p.v. 76) De genoemde bijdragen komen uit de Subsidieregeling herstructurering bebouwde omgeving gemeente Leudal. Dit is een subsidie die wij als gemeente sinds het najaar van 2025 verlenen bij woningbouwplannen voor betaalbare woningen met een aantoonbare onrendabele top. Dit kunnen bouwplannen zijn van inwoners, ontwikkelaars of woningcorporaties. Het bouwen van betaalbare woningen kent vaak financiële uitdagingen, vandaar deze ontwikkelbijdrage om de realisatie van plannen met betaalbare woningen te stimuleren. Het is geen koopsubsidie en dus niet bestemd voor kopers van woningen. Starters ondersteunen wij via de startersleningen. De subsidieregeling is op 10 oktober 2025 via overheid.nl gepubliceerd en op onze website staat onder subsidies een digitaal aanvraagformulier. Wij brengen de regeling ook actief onder de aandacht als wij vermoeden dat een bouwplan daarvoor in aanmerking komt.</p>		

Nummer	25	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	G. Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	P. Francot		
Onderwerp	Bouwleges		
Raadvraag	In december is besloten om de bouwleges fors te verhogen terwijl deze € 309000 hoger zijn dan geraamd in 2025. Bouwen in Leudal is daardoor duurder geworden.		
Beantwoording raadvraag	<p>De stelling dat bouwen in Leudal duurder is geworden door een algemene verhoging van de bouwleges klopt niet en vraagt om nuancering.</p> <p>Allereerst is geen sprake van een generieke verhoging van leges. De tarieven zijn herschikt: de leges voor artikel 2.5 (bouwtechnisch deel) zijn verhoogd, terwijl de leges voor artikel 2.6 (ruimtelijk deel) juist zijn verlaagd. Per saldo gaat het dus om een verschuiving binnen de tariefstructuur, niet om een brede kostenstijging voor alle aanvragen.</p> <p>De hogere opbrengst van € 309.000 in 2025 wordt bovendien verklaard door meer en grotere aanvragen en niet primair door hogere tarieven. Het aantal afgehandelde aanvragen is gestegen van 182 in 2024 naar 205 in 2025. Daarnaast hebben de tien grootste vergunningen samen € 300.417,67 aan leges opgeleverd. Het betrof zes bedrijfsmatige ontwikkelingen, twee woningbouwplannen en twee overige projecten.</p> <p>Daarmee is de hogere opbrengst geen direct bewijs dat bouwen in algemene zin duurder is geworden, maar vooral een gevolg van toegenomen activiteit en enkele omvangrijke projecten, in combinatie met een aangepaste verdeling van de tarieven. Wij blijven de tarieven en de bijbehorende tijdsbesteding volgen en zullen waar nodig met een voorstel tot bijstelling komen.</p>		

Nummer	26	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerrie Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Blz 15 Dekking tekort begrotingssaldo		
Raadsvraag	Blz. 15 Dekking tekort van het tekort op het begrotingssaldo in 2028 en 2029. Niet duidelijk is uit de omschrijving op blz. 15 waaruit deze geplande tekorten gedekt worden en er wordt geen inzicht geboden in de berekening van het surplus van de algemene reserve (zie brief provincie december 2025).		
Beantwoording raadsvraag	<p>In het raadsvoorstel resultaatbestemming jaarstukken 2025 wordt voorgesteld het resultaat 2025 te gebruiken om deze tekorten te dekken. De bedragen betreft het begrotingssaldo dat na verwerking van de raadsvoorstellen tot en met mei 2026 en de 1e Raadsrapportage 2026 in ons financieel systeem staat, aangevuld met € 500.000 voor eventuele ontwikkelingen.</p> <p>Aangezien we voldoen aan de voorwaarden van het weerstandsratio van minimaal 1,0 (Leudal 9,9), en een solvabiliteit van minimaal 20% (Leudal 59%) kunnen wij in overleg met de toezichthouder deze regel gebruiken. Dit wordt jaarlijks bij een nieuwe begroting bekeken.</p>		

Nummer	27	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Blz 15 Verwerking sloop- kapitaallasten div. gebouwen		
Raadsvraag	<p>Blz. 15 Overig. "In de begroting 2027 dienen de onder andere volgende onderdelen nog verwerkt te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> · De sloopkosten van schoolgebouwen uit het IHP vanaf 2030. · De kapitaallasten van schoolgebouwen vanaf 2030. · De kapitaallasten nieuw zwembad." <p>Aan de algemene reserve worden tot 2030 ruim 4 miljoen voor tijdelijke huisvesting en sloopkosten en afboeken boekwaarden. Er is nog geen besluit c.q. krediet beschikbaar is het inboeken niet prematuur?</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>De meerjarenraming in een begroting (de drie jaar volgende op het begrotingsjaar) is een raming op basis van de informatie die er op het moment van de opstellen van de begroting is. Het MIP maakt onderdeel uit van deze raming en wordt daarom verwerken wij deze inclusief de dekking daarvan in de meerjarenraming. Sloopkosten zijn incidentele kosten die in het jaar van de sloop in de exploitatie moeten landen en maken geen deel uit van de investering. Omdat dit incidentele hoge bedragen zijn worden deze in de meerjarenraming uit incidentele middelen (reserveonttrekking) gedekt.</p>		

Nummer	28	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Blz. 21 Investerings. Krediet duurzaamheid gemeentelijke gebouwen en accommodaties.		
Raadvraag	<p>Er is een krediet beschikbaar van € 780.000 en er zijn uitgaven gedaan. De vraag is kan de Stichting Dorpshuis Haler een beroep doen op dit krediet voor de in april 2026 geplaatste zonnepanelen kosten € 15.000. De stichting dorpshuis Haler heeft meer dan 10 jaar getracht deze in overleg met de gemeente te plaatsen en heeft 8 jaar geen bijdrage kunnen verwerven voor onderhoudswerkzaamheden die in 2025 € 4000 bedroegen. Daarnaast zijn er lekkages die geen uitstel dulden. In 2025 heeft het gemeenschapshuis een exploitatietekort – ondanks de huurinkomsten – mede gelet op het feit dat de aanslag OZB van BSGW in 2025 bijna € 3000 bedroeg. Het stichtingsbestuur is onlangs ambtelijk geïnformeerd dat er geen budget is.</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>Deze vraag bestaat uit een aantal deelvragen die hieronder worden beantwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het krediet voor investeringen in duurzaamheid gemeentelijke gebouwen en accommodaties is gekoppeld aan de DMJOP's. Hierbinnen hebben we inzichtelijk wat de technische en de energetische staat van het gemeentelijk vastgoed is. Dit is vertaald in de onderhouds- en verduurzamingskosten voor de korte en lange termijn zodat hiervoor gelden begroot en gereserveerd kunnen worden. De gemeenschapshuizen niet in eigendom zijn geen onderdeel van het DMJOP; - Gemeenschapshuizen niet in eigendom kunnen een subsidieaanvraag doen voor groot onderhoud en kapitaallasten (subsidieregeling gemeenschapshuizen). Het college neemt een besluit over de subsidieaanvraag; - Er is geen budget beschikbaar voor de subsidieregeling gemeenschapshuizen. Dit betekent dat er bij een subsidieaanvraag altijd een budgetvraag gesteld wordt aan de gemeenteraad via de raadsrapportage; - We hebben in de zomer 2025 contact gehad met de stichting van het dorpshuis Haler over het groot onderhoud. We hebben daarna geen subsidieaanvraag ontvangen, daarna is er geen contact meer geweest met de stichting. De subsidieaanvraag kan door de stichting daarom alsnog ingediend worden voor de kosten voor groot onderhoud en kapitaallasten; - Voor duurzaamheidsinvesteringen bestaan voor gemeenschapshuizen niet in-eigendom geen regelingen bij de gemeenten de Leudal; - De OZB is een kostenpost voor de exploitant, hiervoor zijn geen mogelijkheden bij de gemeente. Als de exploitant het niet een is met de hoogte van de aanslag dan kan hij/zij in bezwaar tegen de ontvangen beschikking. 		

Nummer	29	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Blz. 59 huishoudelijke hulp (WMO)		
Raadsvraag	De huishoudelijke hulp heeft € 4,148 miljoen gekost in 2025. De baten bedragen € 297.000. Is er al zicht op de resultaten van het instellen een inkomensgrens en vermogensgrens om in aanmerking te komen?		
Beantwoording raadsvraag	Hier nog steeds geen zicht op; het is uitgesteld naar 2028.		

Nummer	30	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Blz. 86 en 88 OZB opbrengsten zijn hoger dan geraamd € 79.000		
Raadvraag	<p>Blz. 86 en 88 OZB opbrengsten zijn hoger dan geraamd € 79.000. De kwijtscheldingen bedragen € 34.845 en zijn veel lager dan in 2024 € 59.369 en hebben alleen betrekking op de afvalstoffenheffing. "Automatische kwijtschelding vindt plaats door toetsing door Inlichtingenbureau".</p> <p>In het verleden was kwijtschelding ook mogelijke voor de OZB en rioolrecht. Leudal heeft 332 bijstandsontvangers en heeft (€ 11,425 miljoen * 1,486) afgerond 17 miljoen voor huishoudens met een laag inkomen. Kwijtscheldingsverordening aanpassen zodat de lage inkomens gecompenseerd worden.</p>		
Beantwoording raadvraag	Dit is geen technische vraag maar een politieke overweging.		

Nummer	31	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Kindcentrum Leudal West		
Raadsvraag	<p>In de beantwoording bij de jaarrekening 2024 zijn slechts de proces kosten genoemd. Maar de vraag is wat is in de vaststellingsovereenkomst geregeld oftewel wat zijn de kosten voor de gemeente Leudal van het leveren van de 5 bouwterreinen. Waar worden deze kosten aan toegerekend de grondexploitatie Heijerveld - waarvoor de gemeente Hunsel in 1997 € 200.000 betaald aan Nieuwe Borg - of worden deze toegerekend aan de nieuwe school c.q. kindcentrum Leudal West. Graag inzicht in de kosten van het totale project in relatie tot het beschikbare kredieten. Er is nog een restant krediet van € 214.000 (blz. 71) van de reconstructie van de Brigittastraat. Kan dit aangewend worden voor aanvullende noodzakelijk verkeersmaatregelen?</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>De kosten in verband met de levering van de bouwkavels zijn ten laste van de risico reserve van de grondexploitaties gebracht. Dit komt terug in de paragraaf Grondbeleid.</p> <p>Kosten voor Heijerveld worden niet toegerekend aan het Kindcentrum. Voor het Kindcentrum volgt binnenkort een financiële afronding.</p> <p>Het restantkrediet van de reconstructie van de Brigittastraat vloeit zoals gebruikelijk terug naar het raamkrediet wegen.</p>		

Nummer	32	Datum ontvangst	12-6-2026
Indiener	Gerry Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	I. Mathijssen		
Onderwerp	Zorgboulevard Heythuysen		
Raadvraag	In 2026 is het besluit genomen dat er geen huurovereenkomst wordt aangegaan etc. Wel zijn er huurkosten, architectkosten etc. Graag een specificatie van de gemaakte kosten zowel voor de ortolaan als van de voormalige rabobank aan de Tienderweg.		
Beantwoording raadvraag	<p>2024: €33.778,80 inhuur adviseur eerste verkenning Zorgboulevard + opstellen manifest.</p> <p>2025: €118.113,52 voor de huur (optierecht) van de locatie voormalige Rabobank. Architectkosten €40.000,- gecombineerd voor beide locaties. Bouwadvies en huurcalculaties €11.995,50 locatie voormalige Rabobank. Kleine uitgaven €707,51.</p> <p>2026: €39.371,17 huur (optierecht) voormalige locatie Rabobank jan + feb 2026.</p>		