

Onderwerp Centrum voor Jeugd en Gezin: Aanvullende subsidie 2026
Portefeuillehouder(s) drs. H. van Helden MBA

1. Onderwerp

Centrum voor Jeugd en Gezin: Aanvullende subsidie 2026

2. Inleiding

Aanleiding

De gemeenten van Midden-Limburg hebben de keuze gemaakt om het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) een spilfunctie te geven in de jeugdhulpverlening. Het CJG-ML werd daartoe in 2014 op verzoek van de gemeenten door de stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) opgericht. Zo is een brede basishulpverlening gevormd, waar inwoners vrije toegang hebben tot ondersteuning bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. Het CJG sluit daarbij aan bij de lokale structuur en geeft invulling aan de lokale opdracht.

Het CJG biedt vanuit de lokale teams de volgende dienstverlening:

- Preventie en informatie
- Consultatie, advies en lichte opvoedondersteuning
- Basis jeugdhulpverlening
- Toegang naar individuele voorziening (gespecialiseerde jeugdhulp) middels Zorg in Natura (ZIN) of een persoonsgebonden budget (pgb)
- Veiligheidstrajecten (incl. toeleiding naar en samenwerking met gedwongen kader en justitie)
- Jeugd- en gezinswerkers als praktijkondersteuner jeugd (POH-J).

Naar aanleiding van de toenemende complexiteit van de casuïstiek en de problematieken in de jeugdhulpketen, heeft het CJG in de lokale teams per gemeente te maken met ongezonde werkdruk en onwenselijke/oplopende wachttijden.

Middels een aanvullende subsidieaanvraag heeft het CJG in het voorjaar van 2025 aan het college gevraagd voor een structurele uitbreiding van de formatie om de opgave van het CJG in balans te houden en de wachtlijst weg te werken. Naast dat het college op 8 juli 2025 heeft besloten de formatie-uitbreiding - incidenteel - voor de duur van 2025 toe te kennen, heeft het college tevens besloten om de aanvraag voor formatie-uitbreiding in 2026 eerst separaat af te wegen en de raad daarbij een expliciet besluit te laten nemen.

Op 29 april 2025 heeft het CJG een subsidieaanvraag gedaan voor 2026 (bijlage 1). In deze aanvraag is het verzoek opgenomen om de formatie van het CJG in Leudal structureel op te hogen met 3,81 fte.

Beoogd effect

- Het bieden van diverse vormen van opgroei- en opvoedondersteuning en vrijwillige jeugdhulp, die direct en zonder verwijzing beschikbaar is aan jeugdigen en hun ouders.
- Het bieden van hulpverlening aan gezinnen waar veiligheid onder spanning, staat ter voorkoming van opschaling naar de Raad voor de Kinderbescherming en het gedwongen kader.

Proces tot nu toe

- In november 2024 verleende het college middels Z/24/146737/499125 aan het CJG een subsidie toe van maximaal € 1.874.224 voor de uitvoering van jeugdhulpactiviteiten in 2025.
- In juli 2025 verleende het college middels Z/25/178775/547943 een aanvullende subsidie van € 119.014 aan het CJG voor de incidentele bijstelling van de formatie met 1,9 fte tot 31 december 2025.

Scenario's met betrekking tot de uitbreiding van het aantal FTE's

Scenario 1. Er wordt geen subsidie verleend voor de uitbreiding van de formatie.

Scenario 2. De uitbreiding van de formatie, zoals toegekend in 2025, wordt ook voor 2026 toegekend.

Scenario 3. De gevraagde formatie uitbreiding van 3,81 FTE wordt voor 2026 toegekend.

3. Voorstel aan de Raad

Voorstel aan Raad

1. Kennis te nemen van de subsidieaanvraag Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg voor 2026.
2. Akkoord te gaan met het verhogen van de begrotingssubsidie 2026 voor het Centrum voor Jeugd en Gezin tot een totaalbedrag van € 2.274.760, door incidenteel € 254.765 bij te ramen ten laste van het begrotingssaldo voor de uitbreiding met 1,9 fte, en structureel € 13.889 ten laste van het begrotingssaldo voor de inzet van de Centering-methodiek.

4. Argumenten

1.1 Landelijke ontwikkelingen leggen een nadruk op sterke lokale teams

Maatschappelijke ontwikkelingen

Sinds de start van het CJG in 2015 is de complexiteit in hulpvragen toegenomen, net als maatschappelijke en financiële onzekerheden. Het toekomstperspectief van jeugdigen en hun ouders staat meer dan ooit onder druk. Dit beïnvloedt de hulpvraag, de veerkracht en het oplossingsvermogen van ouders en jeugdigen.

Landelijke ontwikkelingen

- o De Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028, legt onder andere de nadruk op sterke lokale teams die opereren vanuit een sterke sociale basis. Er wordt in dat kader meer gevraagd op het gebied van preventie, het verlenen van ambulante basishulp en de aanpak van veiligheidsproblematiek. Van de lokale teams wordt verwacht dat zij een rol spelen in het terugdringen van het jeugdhulpgebruik, door problemen die jeugdigen en ouders ervaren te normaliseren vanuit hun advies- en informatietaak (B) en indien nodig inzet van eigen basishulpverlening (C). Anderzijds wordt van hen verwacht dat zij breed kijken naar de krachten en zorgen in een gezin, en dat zij indien noodzakelijk passende hulp op de relevante leefgebieden organiseren (D).
- o Het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming, vraagt een centrale rol voor de lokale teams op het gebied van veiligheidsproblematiek. Van de lokale teams wordt enerzijds verwacht dat zij

veiligheidsproblematiek herkennen en bij onveiligheid ouders en jeugdigen te bewegen tot hulp, ook als zij daar zelf niet voor open staan.

Regionale ontwikkelingen

- o Het aantal casussen bij het CJG met veiligheidsproblematiek, is afgelopen jaren toegenomen. In de manier waarop casussen bij het CJG terecht komen, steeg de verwijzing vanuit Veilig Thuis naar de 1^e plek. Dit zijn meldingen van Veilig Thuis, waarvan Veilig Thuis na hun risico-inventarisatie inschat dat deze zónder onderzoek van Veilig Thuis, binnen het vrijwillig kader binnen het lokale team kan worden opgepakt. Deze meldingen worden in Midden-Limburg opgepakt door AMW of CJG (afhankelijk van de samenstelling van het gezin).
- o Bij casussen met veiligheidsproblematiek bij het CJG gaat het over incident- en klachtgevoelige casuïstiek. Vaker dan gemiddeld ontstaan in deze casussen crisisachtige situaties en herhaaldelijk moet dan ook afgewogen worden of en op welke manier veiligheid voldoende geborgd kan worden. De casussen vereisen een langdurige en intensieve inzet met een flexibele en snelle beschikbaarheid van het CJG. In het merendeel van deze casussen lukt het om de veiligheid met een forse inzet te verbeteren. Daar waar het niet lukt wordt de weg naar het gedwongen kader bewandeld. Ook het aantal gezinnen waarvoor een Verzoek tot Onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming is ingediend, is in Midden- Limburg de laatste jaren gestegen.

De formatie van de lokale teams van het CJG-ML is sinds 2015 bepaald voor heel Midden-Limburg en sindsdien niet meer bijgesteld. Door de toenemende complexiteit van de casuïstiek, door wachttijden bij de aanbieders, en arbeidsmarktproblematiek heeft het CJG-ML in de lokale teams per gemeente structureel te maken met een ongezonde werkdruk en onwenselijke wachttijden voor de inwoners. Hierdoor zijn de gezinnen, die met een reguliere vraag om basishulp bij het CJG aanklopten, te veel in de verdrukking geraakt. Hierop heeft het CJG een herijking gedaan van de formatie. Dit heeft geleid tot twee oprichtingsrichtingen, namelijk het inrichten van veiligheidsteams (Plusteam) en de uitbreiding van de formatie. In het najaar van 2024 zijn er voorbereidingen getroffen voor het opzetten van een Plusteam, welke vanaf mei 2025 formeel van start is gegaan.

2.1 Deze landelijke en maatschappelijke ontwikkelingen hebben hun invloed op de benodigde basisformatie in de lokale teams van het CJG.

In de afgelopen jaren is het takenpakket van het CJG aanzienlijk toegenomen, zonder dat daar een structurele uitbreiding van de personele inzet tegenover heeft gestaan. Dat maakt dat de formatie nu niet meer in balans is met de opdracht van het CJG in relatie tot de ambities van de (landelijke en regionale) ontwikkelingen. Bij de start van het CJG in 2015 is de formatie gebaseerd op de informatie die toen voorhanden was (gebruik van jeugdhulp in de gemeenten en het aantal jeugdigen per gemeenten). Het is nu duidelijk dat deze formatie structureel niet voldoende is. Met name de toename van complexe veiligheidscasuïstiek legt een zwaar beslag op de beschikbare capaciteit. Dit gaat ten koste van de uitvoering van reguliere basistaken: wachttijden lopen op en lichtere hulpvragen blijven liggen. Hierdoor escaleert de problematiek onnodig. Het gevolg is dat er vaker en eerder zwaardere zorg ingezet moet worden. Een bijstelling van de formatie is noodzakelijk om het CJG in staat te stellen haar taken weer adequaat uit te voeren. Voor de gemeente Leudal is dit een verzoek tot structurele uitbreiding van 3,81 FTE (van 12,29 FTE naar 16,10 FTE) à € 509.527.

	Echt-Susteren	Leudal	Maasgouw	Nederweert	Roerdalen	Roermond	Weert	Midden-Limburg
Totaal benodigd fte	15,92	16,10	8,20	8,02	7,39	26,22	21,29	103,13
Huidige formatie	10,48	12,29	7,37	5,99	6,96	24,68	15,98	83,75
Verschil benodigde t.o.v. huidige formatie	5,44	3,81	0,83	2,03	0,43	1,54	5,31	19,38

De mate waarin extra formatie nodig is, verschilt per gemeente

De extra kosten bedragen structureel (inclusief overheadkosten):

- vanaf 2026 3,81 FTE € 509.527.
- vanaf 2026 1,9 FTE € 254.765.

2.2 Naast de basissubsidie (€ 1.859.001) wordt een aanvullend subsidiebedrag gevraagd van € 684.408.

1. Voor 2026 is voor de inzet van 1,1 fte POH-J een bedrag van € 147.107 geraamd, waarmee in de begroting reeds structureel rekening wordt gehouden. In Leudal was er vanuit huisartsenpraktijken aanvankelijk terughoudendheid om te starten met POH-J, maar de afgelopen periode is de belangstelling toegenomen. Inmiddels zijn er in zes huisartsenpraktijken een POH-J werkzaam. Voor 2026 wordt ingezet op uitbreiding naar tien huisartsenpraktijken. Deze inzet draagt bij aan het voorkomen van doorverwijzingen naar de tweedelijnszorg en daarmee aan kostenbeheersing.
2. Voor 2026 vraagt het CJG voor de uitvoering van de Centering-methodiek € 27.774. De Centering-methodiek maakt deel uit van het programma Kansrijke Start en draagt bij aan de doelstelling om kinderen en ouders in de eerste 1.000 dagen van het leven een gezonde en kansrijke start te geven. Voor Leudal is afgesproken om gezamenlijk met Nederweert zes groepen zwangerschap en drie groepen ouderschap te starten. Het CJG heeft in de aanvraag geen rekening gehouden met de verdeling van de kosten tussen Leudal en Nederweert. Om die reden wordt geadviseerd om 50% van het geadviseerde bedrag à €13.887 te beschikken voor Centering en het bedrag structureel bij te ramen ten laste van de begrotingssubsidie.
3. In juli 2025 heeft het college, naar aanleiding van een aanvullende subsidieaanvraag, besloten om de formatie, voor de duur van 2025, te verhogen met 1,9 fte ten behoeve van (onder andere) dit Plusteam. De subsidieaanvraag die nu voorligt gaat over 2026. Voor 2026 en volgende jaren heeft het CJG voor Leudal een formatie-uitbreiding van 3,81 fte aangevraagd (van 12,29 fte naar 16,10 fte), met bijbehorende kosten van € 509.527. Het ambtelijk advies (nader uitgewerkt onder de argumenten 2.3 en 3.1) is om in 2026 niet akkoord te gaan met de volledige uitbreiding, maar de tijdelijke uitbreiding van 1,9 fte uit 2025 voort te zetten tegen een bedrag van € 254.765.

2.3 Met betrekking tot de formatie-uitbreiding zijn er 3 scenario's mogelijk.

Landelijke ontwikkelingen leggen een nadruk op sterke lokale teams en meer uitvoering van casuïstiek in deze teams. Er wordt meer gevraagd op het gebied van preventie, het verlenen van basis jeugdhulp en de aanpak van veiligheidsproblematiek. De formatie van de lokale teams van het CJG-ML is sinds 2015 bepaald voor heel Midden-Limburg en sindsdien niet meer bijgesteld. Door de toenemende complexiteit van de casuïstiek, door wachttijden bij de aanbieders, en arbeidsmarktproblematiek heeft het CJG-ML in de lokale teams per gemeente structureel te maken met een ongezonde werkdruk en onwenselijke wachttijden voor de inwoners. Hierdoor zijn de gezinnen, die met een reguliere vraag om basishulp bij het CJG aanklopten, te veel in de verdrukking geraakt. Hierop heeft het CJG een herijking gedaan van de

formatie. Dit heeft geleid tot twee opleidingsrichtingen, namelijk het inrichten van veiligheidsteams (Plusteam) en de uitbreiding van de formatie.

- In het najaar van 2024 zijn er voorbereidingen getroffen voor het opzetten van een Plusteam, welke vanaf mei 2025 formeel van start is gegaan.
- Voor 2026 e.v. is voor Leudal een bijstelling van 3,81 fte (van 12,29 fte naar 16,10 fte) gevraagd door het CJG. Hiervoor zijn drie scenario's uitgewerkt:

1. Er wordt geen aanvullende subsidie toegekend voor de formatie-uitbreiding, waardoor het aantal fte's weer overeenkomt met de situatie van vóór juli 2025.
In dit scenario is het aannemelijk dat de positieve resultaten uit Q2 (bijlage 4) in 2026 niet worden voortgezet, de wachtlijsten terugkeren naar het niveau van vóór de formatie-uitbreiding, de doorstroom naar duurdere tweedelijnsvoorzieningen toeneemt en de afname van maatregelen uitgevoerd door de Gecertificeerde Instellingen (GI's), die separaat worden gefinancierd, niet wordt bestendigd.

Scenario 1 wordt afgeraden, omdat

- dit naar verwachting leidt tot terugval naar de oude situatie met langere wachtlijsten en hogere druk op tweedelijnsvoorzieningen.
- er een onwenselijke correlatie bestaat tussen de wachtlijsten bij het CJG en de toename van verwijzingen door de huisarts. Daar waar het CJG zelf casuïstiek kan oppakken, heeft de huisarts geen andere mogelijkheid dan door te verwijzen naar de duurdere tweedelijnszorg.
- dit onwenselijk is voor de werkdruk van de medewerkers van het CJG. Daarbij is het niet ondenkbaar dat medewerkers gaan kiezen voor een team in een andere gemeente wanneer elders de formatie wel op orde is.
- dit onwenselijk is voor het vertrouwen en de samenwerking tussen de gemeente en het CJG.

De financiële consequenties van scenario 1 zijn als volgt:

Hoogte subsidie scenario 1	
Basissubsidie	€ 1.859.001
1,10 fte POH Jeugd (structureel begroot)	€ 147.107
9 groepen centering (50% aandeel)	€ 13.887
Totaal	€ 2.019.995

2. Er wordt gedeeltelijk voldaan aan de subsidieaanvraag doordat de uitbreiding van 1,91 fte (à € 254.765) wordt voortgezet voor de duur van 2026.

In dit scenario is het aannemelijk dat de positieve resultaten uit Q2 2025 worden voortgezet in 2026.

Risico's met betrekking tot scenario 2:

- In Leudal is een toename van het aantal veiligheidskasussen. In het merendeel van deze kasussen lukt het via een forse inzet vanuit het CJG om de veiligheid in de situatie te verbeteren. Veiligheidsproblematiek heeft vanwege de dreigende situatie altijd voorrang op casuïstiek waar deze problematiek niet speelt. Deze casuïstiek wordt opgepakt door het nieuw gevormde Plusteam, waar de formatie-uitbreiding (onder andere) voor ingezet wordt. Het Plusteam is een regionaal team, waarvoor iedere gemeente formatie levert. In het kader van solidariteit is het onwenselijk om in verhouding tot de andere gemeenten minder formatie te leveren, terwijl Leudal wel een groot aandeel heeft van deze kasussen. Dit risico speelt in een nog grotere mate ook voor scenario 1, waarmee we ervoor kiezen om geen formatie te leveren voor het plusteam.
- Niet los van de aanvraag voor de formatie-uitbreiding kan de eventuele opdracht 'Samen voor Veilig' (SVV) worden gezien. Tenzij in bestuurlijk wordt besloten de uitvoering van het

programmaplan van SVV uit te stellen, is het vormen van een sterk lokaal team een van de opgaves uit dat programmaplan. Met een gedeeltelijke formatie-uitbreiding is het CJG niet in staat om deze opgave volledig op te pakken.

- Middels de uitbreiding van de formatie is er tevens gestart met de aanwezigheid van het CJG in 4 scholen van Leudal. Mede om het hoge aantal verwijzingen vanuit het onderwijs te dempen en de kosten voor jeugdzorg binnen het onderwijs terug te dringen. Vasthouden aan een uitbreiding van 1,9 fte brengt ook met zich mee dat het aantal scholen binnen Leudal waar het CJG fysiek aanwezig is niet uitgebreid kan worden.

De financiële consequenties van scenario 2 zijn als volgt:

Hoogte subsidie scenario 2	
Basissubsidie	€ 1.859.001
1,10 fte POH Jeugd (structureel begroot)	€ 147.107
1,9 fte aanvullende formatie	€ 254.765
9 groepen centering (50% aandeel)	€ 13.887
Totaal	€ 2.274.760

3. De aanvullende subsidie voor de formatie-uitbreiding wordt volledig toegekend, waardoor er een bijstelling van 3,81 fte (à € 509.527) ten opzichte van 2024 en voorgaande jaren wordt gerealiseerd.

In dit scenario is het aannemelijk dat de formatie-uitbreiding van 3,81 fte leidt tot een verdere verbetering van de resultaten ten opzichte van Q2 2025. Daarnaast

- kunnen de wachttijden teruggebracht worden naar de afgesproken norm van 2 weken. Hierdoor wordt onnodige verslechtering van de situatie door deze wachttijden voorkomen, waardoor er minder dure intensieve trajecten nodig zijn.
- zullen meer casussen begeleid worden vanuit CJG waardoor de inzet van gespecialiseerde hulp minder nodig is en of voor een gerichter onderdeel van de problematiek. Dit beperkt de kosten voor de specialistische ondersteuning en de hulp kan meer dichtbij in het dagelijks leven van de ouders en kinderen geboden worden.
- kan dan vanaf het begin weer casemanagement ingezet worden in alle casussen na toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp (waar dit nodig is). Hierdoor is er meer sturing op effectiviteit van de ingezette hulpverlening en meer zicht op mogelijkheden tot afschaling.
- kan de werkdruk van jeugd- en gezinswerkers naar een aanvaardbaar niveau gebracht worden. Hiermee neemt tevens het risico van ziekteverzuim vanwege werkdruk neemt af. Dit leidt tot kostenbesparingen door minder tijdverlies als gevolg van verzuim en vervanging en vermindert de noodzaak van inhuur van (duurder) extern personeel.
- kan het CJG de opgave, zoals geformuleerd in het programmaplan SVV, oppakken. Het CJG voorziet - met dit scenario - géén extra aanvraag voor de uitbreiding van formatie in 2026 en 2027 ten behoeve van de vorming van sterke lokale teams. Dit tenzij het aandeel veiligheidscasusistiek in Leudal fors zal gaan toenemen.
- Leudal levert een evenredig deel aan formatie ten behoeve van het regionaal Plusteam.

Risico's met betrekking tot scenario 3.

- De hogere kosten van scenario 3 zorgen voor extra druk op de begroting van de gemeente die in de meerjarenraming vanaf 2028 een negatief resultaat laat zien.

De financiële consequenties van scenario 3 zijn als volgt:

Hoogte subsidie scenario 3	
Basissubsidie	€ 1.859.001
1,10 fte POH Jeugd (structureel begroot)	€ 147.107
3,8 fte aanvullende formatie	€ 509.527
9 groepen centering (50% aandeel)	€ 13.887
Totaal	€ 2.529.522

In het kader van de Hervormingsagenda Jeugd hebben de gemeenten een omvangrijk takenpakket bij het CJG neergelegd. Een belangrijk onderdeel hiervan is het vergroten van het aandeel basisjeugdhulp door het CJG en het versterken van de preventieve taak. De ramingen met betrekking tot de formatie die nodig is om enerzijds de formatie op orde te krijgen en om anderzijds het vergroten van het aandeel basis jeugdhulp te realiseren, is gezamenlijk meegenomen in de berekening van benodigde formatie. Deze cijfermatige benadering is bedoeld als basis bij de beoordeling van wat nodig is per gemeente en geeft daarmee niet de hele werkelijkheid weer voor Leudal. Het is van belang om eerst de effecten van de uitbreiding met 1,91 fte in 2026 te volgen. Daarom constateren we dat een volledige structurele uitbreiding (scenario 3) op dit moment een stap te vroeg is. Scenario 3 biedt op termijn mogelijk meer ruimte, maar de effecten van de uitbreiding in 2025 zijn pas kort zichtbaar en moeten eerst over de langere termijn worden gevolgd om te kunnen beoordelen of de resultaten structureel zijn. Met scenario 2 wordt een evenwichtige keuze gemaakt: de positieve resultaten kunnen worden bestendigd, terwijl tegelijkertijd ruimte wordt gelaten om in 2026 de effecten van de uitbreiding zorgvuldig te monitoren en op basis daarvan een afgewogen besluit te nemen voor de jaren daarna.

2.4 De uitbreiding met 1,9 fte in 2025 laat een positief resultaat zien.

In mei 2025 is het CJG gestart met het Plusteam. Door de veiligheidscasüistiek onder te brengen bij een daarvoor ingericht team, ontstaat er ruimte voor het lokale CJG-team om zich weer volledig te richten op overige hulpvragen. Het werkproces wordt hierdoor minder verstoord door crisissituaties, en reguliere werkzaamheden raken niet langer ondergesneeuwd door urgente veiligheidskwesties. Deze scheiding van taken zorgt ervoor dat de groeiende veiligheidsproblematiek in balans kan worden opgepakt, zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van andere taken van het CJG. Zo wordt zowel de continuïteit als de kwaliteit van het totale hulpaanbod geborgd.

In juli 2025 verleende het college middels Z/25/178775/547943 een aanvullende subsidie van € 119.014 aan het CJG voor de incidentele bijstelling van de formatie met 1,9 fte tot 31 december 2025.

De Q2-rapportage van bijlage 5 bestrijkt de periode april tot en met juni 2025, die te kort is om al conclusies te verbinden aan de formatie-uitbreiding. Bovendien heeft Leudal in dit kwartaal nog geen formatie geleverd, terwijl de regiogemeenten dat wel deden. Vanaf juli 2025 heeft de gemeente Leudal een formatiebijdrage van 1,9 fte toegevoegd aan het Plusteam. Ondanks dat de cijfers uit Q2 2025 dus nog voorbarig zijn, is na de formatiebijstelling in 2025 wel een positief resultaat zichtbaar voor Leudal.

- Wachtlijsten Leudal: Het aantal cliënten dat langer dan twee weken moest wachten op de start van de hulpverlening is gedaald.
- In Q2 heeft het basisteam van Leudal meer trajecten dan in Q1 zelf kunnen oppakken. Hierdoor was het niet nodig om deze door te verwijzen naar een tweedelijnsvoorziening.
- Het aantal veiligheidstrajecten binnen de gemeente Leudal blijft significant toenemen. In het tweede kwartaal van dit jaar is het aantal veiligheidstrajecten zelfs hoger dan het aantal reguliere hulpverleningstrajecten.

2.5 Na de formatie-uitbreiding en door het organiseren van het regionale Plusteam Veiligheid, kan het lokale CJG-team een groter aandeel jeugdigen zelf ondersteunen vanuit de eigen basishulpverlening en daarmee moet het aantal (door)verwijzingen naar gespecialiseerde jeugdhulp lager worden.

Laagdrempelige advies- en informatievragen worden binnen Midden-Limburg reeds opgepakt door het regionale preventieteam. Deze vragen worden behandeld door onze netwerkpartners zoals de GGD, het Algemeen Maatschappelijk Werk en de welzijnsorganisaties. Alleen wanneer meerdere gesprekken nodig zijn, wanneer er aanwijzingen zijn voor een behoefte aan basishulp of wanneer een doorverwijzing naar verdere zorg wordt verwacht, vindt er een overdracht plaats naar het lokale CJG-team. In die gevallen gaat een jeugd- en gezinswerker actief aan de slag met de jeugdige en/of diens gezin.

Om de basistaken van het CJG beter te kunnen uitvoeren en wachttijden te beperken, is het noodzakelijk de verhouding tussen caseload en beschikbare formatie te herstellen. Dankzij de beoogde formatie-bijstelling en de inrichting van het regionale Plusteam Veiligheid, ontstaat er voor het lokale CJG-team meer ruimte om jeugdigen zelf te ondersteunen binnen de eigen basishulpverlening. Dit versterkt het vermogen van het CJG om passende hulp te bieden zonder direct te verwijzen.

	Taak	Wie voert dit nu bij het CJG uit?	Nieuwe situatie
A	Preventie en informatie	Preventieteam Jeugd Midden-Limburg	Preventieteam Jeugd Midden-Limburg
B	Consultatie, advies en lichte opvoedondersteuning	Preventieteam Jeugd Midden-Limburg	Preventieteam Jeugd Midden-Limburg
C	Basis jeugdhulpverlening	Lokale team van jeugd- en gezinswerkers	Lokale team van jeugd- en gezinswerkers
D	Toegang naar individuele voorziening (gespecialiseerde jeugdhulp) middels Zorg in Natura of een Persoonsgebonden budget	Lokale team van jeugd- en gezinswerkers	Lokale team van jeugd- en gezinswerkers
E	Veiligheidstrajecten (incl. toeleiding naar en samenwerking met gedwongen kader en justitie)	Lokale team van jeugd- en gezinswerkers	Plusteam Veiligheid

2.6 Het budget te verhogen met € 268.652 tot € 2.274.760 en tevens dit te wijzigen in de lijst van begrotingssubsidies 2026.

Bij het opstellen van de lijst met begrotingssubsidies is gekeken naar de subsidieaanvragen en is de lijst aangepast voor de loon- en prijscomponenten. Onderstaande beleidsmatige wijzigingen zijn hierin niet opgenomen:

Centering (50% aandeel)	€ 13.887
1,9 fte uitbreiding formatie	€ 254.765
	€ 268.652

5. Risico's

Ten tijde van de subsidieaanvraag 2026 (in april 2025) was de CAO vanaf 1-8-2025 nog niet bekend.

De risico's met betrekking tot de verschillende scenario's die voorliggen met betrekking tot de formatie-uitbreiding zijn terug te vinden onder argument 2.3.

Hoewel de eerste cijfers uit Q2 2025 een positief effect van de formatie-uitbreiding laten zien, geven deze cijfers nog geen solide en representatief beeld. Het is daarom wenselijk om Q2 als een 0-meting te beschouwen. Indien de uitbreiding in 2026 wordt gecontinueerd, moet worden onderkend dat het risico bestaat dat de verwachte resultaten – zoals maximale wachtlijsten van twee weken, minder doorstroom naar tweedelijnszorg en een bestending van de afname van maatregelen door de GI- uitblijven. Daarom wordt in de subsidiebeschikking de voorwaarde opgenomen dat de effecten van de formatie-uitbreiding gedurende 2026 worden gemonitord (zie onder 9. Vervolg)

Benchmark toegepast binnen eigen organisatie.

Bij de formatieberekening is gebruikgemaakt van een benchmark. Het CJG heeft hiervoor gekeken naar de meest stabiele gemeente binnen de regio Midden-Limburg over de afgelopen jaren. Andere benchmarks zijn in dit kader niet toegepast.

Hoewel er ook elders in het land Centra voor Jeugd en Gezin bestaan, verschilt hun opdracht doorgaans wezenlijk van die in Midden-Limburg. Veel van deze centra richten zich uitsluitend op preventie en op het verstrekken van advies en informatie. In sommige regio's zijn deze taken bovendien geïntegreerd met de taken van de Jeugdgezondheidszorg (JGZ), zoals het consultatiebureau, die in Midden-Limburg bij de GGD zijn ondergebracht. In situaties waar wél sprake is van een combinatie van de wettelijke toegangstaak en basishulpverlening, blijkt de preventietaak vaak bij een andere samenwerkingspartner te liggen.

Het verkennen van een bredere, vergelijkbare benchmark biedt kansen voor de toekomst. De huidige omstandigheden – waaronder oplopende wachttijden en een forse toename van veiligheidstrajecten – maken echter dat op die analyse niet kan worden gewacht. Verdere formatie- en capaciteitsbesluiten moeten dus worden genomen op basis van de gegevens die nú beschikbaar zijn.

De mogelijkheden om (een deel van) de kosten te dekken vanuit de Regiodeal Midden-Limburg zijn onderzocht.

Er is onderzocht of (een deel van) de benodigde formatie-uitbreiding van het CJG gefinancierd zou kunnen worden uit de Regio Deal Midden-Limburg. Deze verkenning vond plaats omdat de versterking van sterke lokale teams, zoals beoogd in de hervormingsagenda jeugd, aansluit bij de doelstellingen van de programmalijn *leefbaarheid* binnen de Regio Deal. Het CJG vervult immers een centrale rol voor jeugdigen en hun ouders op het snijvlak van leefbaarheid, veiligheid en het versterken van eigen kracht.

De gevraagde subsidieverhoging betreft echter een structurele herijking van de personele inzet ten behoeve van de uitvoering van reguliere taken uit de Jeugdwet, waaronder preventie, basishulpverlening en toegang tot jeugdhulp. Dergelijke uitvoeringslasten vallen buiten de subsidiabele kaders van de Regio Deal. Financiering uitsluitend mogelijk voor bovenlokale, innovatieve en tijdgebonden initiatieven die bijdragen aan structurele versterking van brede welvaart, en die niet behoren tot de reguliere gemeentelijke taakuitoefening.

6. Juridische context

Op 30 april 2025 diende het CJG tijdig een subsidieaanvraag in voor uitvoering van taken op het gebied van jeugdhulp voor 2026 (bijlage 1). Deze subsidieaanvraag valt onder de begrotingssubsidies. De subsidieaanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden (artikel 4 en artikel 9 Algemene Subsidieverordening gemeente Leudal 2016).

Grondslag subsidieverlening

De procedure rond subsidieverlening en –vaststelling van de subsidie aan het CJG is opgenomen in de Algemene Subsidieverordening gemeente Leudal 2016. Subsidieverlening aan het CJG vindt plaats op basis van de begrotingspost (art. 4:23, lid 3 aanhef en sub c Algemene wet bestuursrecht).

Begrotingsvoorbehoud

Artikel 4:34, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in samenhang met artikel 3, lid 2 van de Algemene Subsidieverordening gemeente Leudal 2016, bepaalt dat een subsidie die wordt verleend ten laste van een nog niet vastgestelde of goedgekeurde begroting, slechts kan worden toegekend onder het voorbehoud dat voldoende middelen beschikbaar worden gesteld (het zogenoemde begrotingsvoorbehoud). Dit begrotingsvoorbehoud is tevens expliciet opgenomen in de subsidiebeschikking. Indien in de uiteindelijke vastgestelde begroting minder middelen beschikbaar blijken te zijn, kan op grond van dit besluit geen aanspraak worden gemaakt op het volledige subsidiebedrag zoals hierin vermeld

In de begrotingssubsidielijst voor 2026 is voor het CJG een bedrag van € 2.006.108,- opgenomen, zijnde de basissubsidie inclusief de inzet van de POH-jeugd. Via dit voorstel wordt aan uw raad voorgesteld het budget voor het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) te verhogen met een bedrag van € 268.652,- tot een totaal van € 2.274.760,-.

7. Financiële toelichting

	2026	2027	2028	2029
Kostenplaats	66020202 Centrum voor Jeugd en Gezin			
Kostensoort	4438100 Bijdrage subsidie			
Begroting	2.006.108	2.006.108	2.006.108	2.006.108
Realisatie				
Verplichtingen				
Restant	2.006.108	2.006.108	2.006.108	2.006.108
Kosten dit advies	2.274.760	2.019.995	2.019.995	2.019.995
Restant	-268.652	-13.887	-13.887	-13.887

In de begroting 2026 is een budget opgenomen van € 2.006.108. Dit is op basis van de subsidie aanvraag 2026 voor basissubsidie en de inzet POH Jeugd. Via dit raadsvoorstel wordt aan de raad voorgesteld om structureel budget – ten laste van het begrotingssaldo – beschikbaar te stellen van € 13.887 voor de uitbreiding van de Centering methodiek. Tevens wordt aan de raad voorgesteld om incidenteel budget – ten laste van de begrotingssaldo – van € 254.765 beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van de formatie met 1,9 fte in 2026 .

8. Communicatie

Het CJG sloot op 5 februari 2025 aan bij het Bestuurlijk Overleg Sociaal Domein Midden-Limburg om hun aanleiding en vraag bestuurlijk te bespreken. Tijdens dit overleg heeft het CJG de aanleiding toegelicht en de formatievraag/verzoek tot subsidiebijstelling formeel aangekondigd en was er de gelegenheid voor vragen. Het belang van inzetten op normaliseren en duidelijke afbakening van taken bij veiligheidstrajecten is hier benadrukt. Ook zijn eventuele financieringsmogelijkheden aan bod gekomen, denk aan de Regiodeal en het transformatiefonds.

9. Vervolg

Voorwaarden en verantwoording

In de subsidiebeschikking (bijlage 5) is expliciet als voorwaarde opgenomen dat de effecten van de formatie-uitbreiding gedurende 2026 worden gemonitord. Dit wordt geconcretiseerd met de volgende prestatie-indicatoren:

- Het aantal cliënten op de wachtlijst van het CJG blijft in 2026 ten minste gelijk aan of lager dan het niveau van juli 2025.
- Het percentage doorverwijzingen vanuit het CJG naar duurdere tweedelijnsvoorzieningen neemt niet toe ten opzichte van Q2 2025.

Achteraf verantwoordt het CJG de ontvangen subsidie aan de individuele gemeente aan de hand van een jaarverslag en jaarrekening. Het verzoek tot subsidievaststelling van de subsidie 2026 dienen ze vóór 1 mei 2027 in. Bij de subsidievaststelling beoordeelt de gemeente de inzet van de uitgevoerde activiteiten van het CJG, of er voldaan is aan de in de subsidieverleningsbeschikking opgenomen afspraken en verplichtingen en stelt vast wat de kosten hiervan zijn geweest.

10. Bijlagen

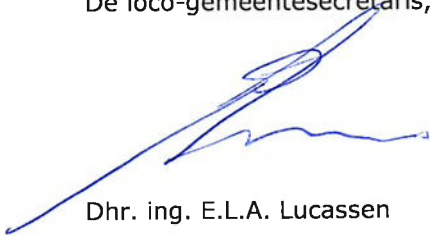
Bijlage(n)

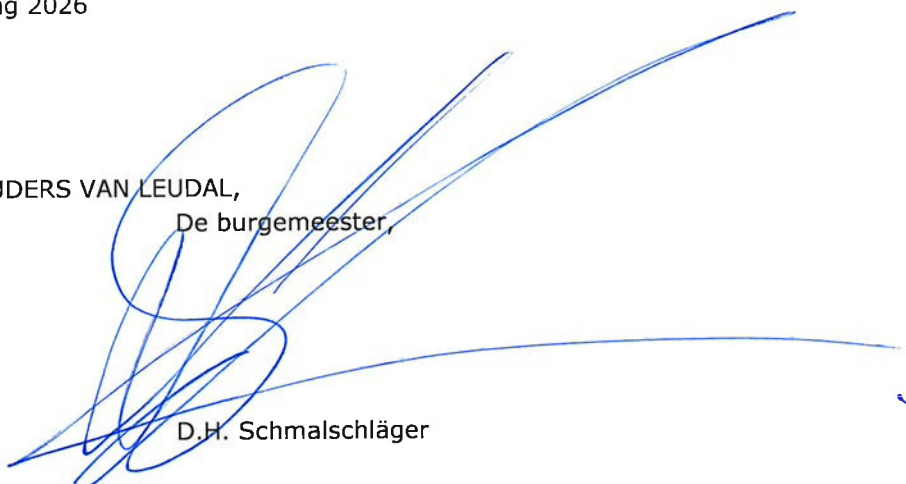
- 1. Subsidieaanvraag Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg voor 2026.
- 2. Concept Raadsbesluit formatie-uitbreiding CJG
- 3. Jaarrapportage 2024 CJG
- 4. Kwartaalrapportage Q2 2026 CJG
- 5. Subsidiebeschikking 2026

Heythuysen, 7 oktober 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL,
De loco-gemeentesecretaris,

De burgemeester,


Dhr. ing. E.L.A. Lucassen


D.H. Schmalschläger