

VOORBEREIDENDE COMMISSIEVRAAG

VAN

- Afkomstig van: Ton Ehlen
- Politieke groepering: PRO Leudal
- Datum binnenkomst: 31 augustus 2026
- Datum commissie: 7 september 2026

AAN

- Portefeuillehouder: Stan Backus
 - Afdeling + team: Samenleving + beleid
-

Inleiding

"Motivatie voor de bespreking van de brief van de Leistert over de verhoging van de toeristenbelasting en de RIB over de terugtrekking van de Leistert uit de aanbesteding zwembad. Vanuit de fractie van PRO bestaan er vragen over de wijze waarop de raad het besluit tot verhoging van de toeristenbelasting heeft genomen. Hierbij gaat het niet om het inhoudelijke besluit (de verhoging van de belasting) maar over de vraag of bij het besluit voldoende aandacht is geweest voor de uitvoerbaarheid van het genomen besluit voor de organisaties en bedrijven die de toeristenbelasting moeten innen. De vraag is of de beginselen van behoorlijk bestuur hierin voldoende vorm hebben gekregen.

We willen de RIB over de terugtrekking van de Leistert uit de aanbesteding zwembad in een bespreking van de commissie bestuur en middelen bespreken. Dit omdat we willen onderzoeken of er een relatie bestaat tussen de wijze waarop de gemeente / de raad het besluit over de toeristenbelasting 2026 genomen heeft en uitgevoerd heeft en het besluit van de Leistert om zich terug te trekken uit de aanbesteding.

Daarnaast willen we onderzoeken wat de effecten zijn voor de gemeente Leudal op het gebied van inhoudelijke kennis en van financiën door het terugtrekken van de Leistert uit de aanbesteding zwembad."

Vragen + antwoord

1. We ontvangen graag alle stukken van besprekingen over de overleggen tussen de Leistert en de gemeente over de aanbesteding van het zwembad.

ANTW. Deze gegevens leveren we uiterlijk 11 september 2026 aan.

2. Graag ontvangen we ook de brief van de Leistert waarin aangegeven is dat ze zich terugtrekken uit de ontwikkeling van een zwembad.

ANTW. Deze gegevens leveren we uiterlijk 11 september 2026 aan.

3. Welke consequenties heeft het terugtrekken van de Leistert nu voor de verdere ontwikkeling van een zwembad. We willen graag weten hoe de expertise die De Leistert in zou brengen nu gecompenseerd zal worden en welke financiële consequenties dit heeft?

ANTW. De terugtrekking van De Leistert heeft geen gevolgen voor de procedure. De expertise op het gebied van het exploiteren van maatschappelijk zwembad is bij de overgebleven marktpartijen ook aanwezig. De aanbestedingsprocedure wordt voortgezet met de andere geïnteresseerde en inmiddels op grond van door ons gestelde geschiktheidseisen, voor de dialoof fase geselecteerde marktpartijen. In de door de gemeenteraad vastgestelde zwembadvisie staat dat als er grote investeringen worden gedaan, we bij voorkeur het (nieuwe) zwembad in gemeentelijk eigendom willen hebben. Dit uitgangspunt is met het terugtrekken van De Leistert niet gewijzigd.

4. Is er in de visie van de portefeuillehouder een relatie tussen de wijze waarop de toeristenbelasting 2026 vastgesteld is en het terugtrekken van de Leistert uit de ontwikkeling van een zwembadvisie?

ANTW. Tussen de wijze waarop de toeristenbelasting 2026 is vastgesteld en het terugtrekken van De Leistert uit de aanbesteding van de zwembadexploitatie is geen relatie.