Raadsvraag 2026
Seveso inrichting Ittervoort

Afkomstig van	Leo Schouten

Politieke groepering	D66

Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	21 januari 2026 + 30 dagen

Portefeuillehouder	Michel Graef

Afdeling + Team	Ruimte + VVTH

Join-raadsvragenboek	2026.6

Vragen	**Inleiding** Geacht college, De provincie Limburg heeft 10 december een bekendmaking gepubliceerd in het Provinciaal blad dat zij een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebben ontvangen voor een Seveso-inrichting op de Afrikastraat 10 te Ittervoort.[1] Het is opmerkelijk dat in een bedrijventerrein als Ittervoort een dergelijke inrichting zou komen, gezien het feit dat het industrieterrein maximaal milieucategorie 4.2 heeft. Een Seveso-inrichting hoort meestal in milieucategorie 5 of hoger. **Vragen** 1. Kan het college aangeven in welke fase van de vergunningprocedure de aanvraag voor Afrikastraat 10 te Ittervoort zich momenteel bevindt bij de omgevingsdienst, en wanneer formele adviezen van gemeente en andere bestuursorganen worden gevraagd? 2. In hoeverre was de gemeente voorafgaand aan de indiening van de aanvraag betrokken of geïnformeerd over het initiatief voor Afrikastraat 10, en welke rol heeft zij daarin gespeeld richting initiatiefnemer, omgevingsdienst of provincie? 3. Welke mogelijkheden heeft de gemeente nu, in deze beoordelingsfase bij de omgevingsdienst, om inhoudelijk richting te geven aan de beoordeling, met name waar het gaat om reikwijdte en begrenzing van de aangevraagde activiteit? 4. Op welke wijze brengt het college in deze fase gemeentelijk beleid en langetermijnbelangen van de kern Ittervoort in, naast de technische milieutoets door de omgevingsdienst? 5. Zet het college er actief op in dat de vergunning uitsluitend betrekking heeft op de nu aangevraagde inpandige opslag, en geen ruimte laat voor uitbreiding in stoffen, hoeveelheden of

[1] Provinciaal blad 2025, 20548 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

	activiteiten zonder nieuwe vergunningprocedure? 6. Herkent het college het risico dat een ogenschijnlijk beperkte opslagvergunning op termijn kan leiden tot opschaling of functiewijziging, en hoe wordt dit risico in de gemeentelijke inbreng expliciet ondervangen? 7. Worden bij de beoordeling ook de mogelijke effecten op de omgeving betrokken, waaronder de nabijheid van een basisschool op circa 1 km afstand en de ligging nabij de A2, met het oog op calamiteitenscenario's en bereikbaarheid? 8. Is het college bereid de gemeenteraad te informeren over de inhoudelijke aandachtspunten die de gemeente inbrengt richting omgevingsdienst en Provincie Limburg, voordat hierover onomkeerbare stappen worden gezet?

Ambtelijk advies	Datum:
	Advies: *De vragen als volgt beantwoorden* *Algemeen:* *Het betreft een verplaatsing van reeds bestaande bedrijfsactiviteiten binnen het industrieterrein van Ittervoort. Het bedrijf is momenteel gevestigd op meerdere locaties op dit terrein. Na realisatie van de nieuwe vestiging aan de Afrikastraat 10 zullen de huidige bedrijfslocaties volledig worden afgestoten. De in die gebouwen aanwezige opslag van gevaarlijke stoffen verhuist mee naar de nieuwe locatie, waar deze binnen de daarvoor ingerichte voorzieningen wordt ondergebracht.* 1. De aanvraag bevindt zich momenteel nog in behandeling bij de Omgevingsdienst Zuid Limburg (ODZL) / Provincie. De gemeente heeft haar adviezen gegeven a.d.h.v. de aangeleverde documenten en daarnaast externe beoordelingen laten uitvoeren. 2. De gemeente was voorafgaand aan de indiening al geïnformeerd over het initiatief. In die fase heeft de gemeente beoordeeld of het plan binnen het geldende bestemmingsplan zou kunnen passen. Er is toen nog geen afstemming geweest met de ODZL of de provincie, maar de initiatiefnemer is wel gewezen op het feit dat de provincie waarschijnlijk het bevoegd gezag is. 3. De gemeente kan in deze fase haar inhoudelijke aandachtspunten en zorgen via een formeel advies aan de ODZL meegeven. Daarmee kan zij richting geven aan de beoordeling, bijvoorbeeld ten aanzien van de reikwijdte en begrenzing van de aangevraagde activiteit. De uiteindelijke beoordeling ligt echter bij het bevoegd gezag 4. Gemeentelijk beleid in deze bestaat uit het geldende omgevingsplan (tijdelijk deel, onderdeel bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ittervoort'). In de daarbij behorende regels is bepaald dat ter plaatse van de locatie Afrikastraat 10 bedrijven zijn toegestaan tot en met categorie 4.2 volgens de bij de regels behorende lijst van bedrijfsactiviteiten. De inrichting van BRB is bestemd voor het ontwikkelen, vervaardigen en verhandelen van chemische producten zoals siliconen, smeermiddelen en additieven. Onder additieven worden vooral olie gerelateerde toevoegingen zoals viscositeitverbeteraars, detergenten, corrosie inhibitoren en andere begrepen. In de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn 'smeeroliën- en vettenfabrieken aangeduid als categorie 3.2-bedrijfsaciviteiten'en 'overige chemische produktenfabrieken

	n.e.g.' als categorie 4.1-bedrijfsactiviteiten. De bedrijfsactiviteiten van BRB zijn derhalve rechtstreeks toegestaan volgens het omgevingsplan. In de gebruiksregels binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' is daarnaast aangegeven dat gebruik voor risicovolle inrichtingen als strijdig gebruik wordt gezien. Door middel van een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken (binnenplanse afwijkingsbevoegdheid) ten behoeve van het toestaan van risicovolle inrichtingen, mits de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour de grenzen van het bouwperceel van de risicovolle inrichting niet overschrijdt en deze ontwikkelingen vooraf in het kader van externe veiligheid zijn getoetst en voldoen aan de normen van plaatsgebonden risico en groepsrisico. Voor deze binnenplanse afwijking heeft BRB een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit afwijken van regels omgevingsplan. Uit de daarbij behorende onderbouwing en blijkens ontvangen adviezen van de Veiligheidsregio Limburg Noord en van de RUD Limburg Noord, wordt voldaan aan de voorwaarde in het omgevingsplan om deze vergunning te kunnen verlenen. Naast de voorwaarde in het omgevingsplan zelf om af te kunnen wijken van de regels, moet ook worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In het besluit over verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van regels omgevingsplan, zal dit nader worden onderbouwd. Overigens is sprake van een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten en van de opslag gevaarlijke stoffen van de huidige locatie naar de nieuwe locatie. De huidige bedrijfsgebouwen van BRB worden na gereedkoming van de nieuwe locatie, afgestoten (twee gebouwen worden verkocht en van een gebouw wordt de huur opgezegd). De bestaande R&D-locatie blijft wel bestaan. Omdat sprake is van een binnenplanse afwijking wordt een besluit over verlening van de vergunning in mandaat genomen (na afstemming met de portefeuillehouder). 5. De vergunning heeft uitsluitend betrekking op de nu aangevraagde inpandige opslag. Als de initiatiefnemer meer of andere stoffen wil opslaan, moet dit bij het bevoegd gezag worden gemeld en zal een wijziging van de vergunning nodig zijn. Een Seveso-inrichting wordt daarnaast periodiek gecontroleerd door de toezichthoudende instanties. 6. Het college herkent dat een beperkte opslagvergunning in de toekomst kan leiden tot uitbreidingswensen. Een dergelijke opschaling of functiewijziging kan echter niet zonder opnieuw een veranderingsvergunning aan te vragen bij het bevoegd gezag. Bij zo'n nieuwe aanvraag wordt opnieuw, onder meer via een kwalitatieve risicoanalyse, beoordeeld of de wijziging wenselijk en aanvaardbaar is. 7. Ja, de mogelijke effecten op de omgeving worden meegenomen in de beoordeling. Er is door het bedrijf een Kwalitatieve risico analyse opgesteld, die door externe veiligheid is beoordeeld. Daarnaast wordt een PGS-hal gerealiseerd met een blusgassysteem, wat onderdeel is van de veiligheidsmaatregelen die in de beoordeling worden betrokken, inclusief aspecten zoals afstand tot gevoelige functies en bereikbaarheid bij calamiteiten.

	8. Het college is bereid is de gemeenteraad te informeren over de verstrekte adviezen dan wel beoordelingen richting de ODZL/Provincie Limburg.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 24 februari 2026
	Besluit van (wie): college van B&W
	Besluit luidt: akkoord