

Oplegger

Datum

7 september 2026

aan	Commissie Sociaal
cc	
Van	E. Langbroek
Betreft	Aanpassing verordening SMI
Prioriteit	

Naar aanleiding van gestelde commissievragen zijn er drie constateringën gedaan bij de verordening SMI. Naar aanleiding hiervan zijn aanpassingen gedaan. Deze zijn enkel tekstueel en hebben geenszins invloed op de (juridische) betekenis van het stuk. De aanpassingen zijn gedaan in overleg met de raadsgriffier en de concernjurist van de afdeling samenleving.

Het betreft de volgende wijzigingen:

- Artikel 4.3, lid 1 verwees (foutief) naar 4.1. Dit is aangepast naar 4.2.**
- Artikel 4.2, lid 1 sprak over 'stoppen' en dit is gewijzigd naar 'intrekken' omdat dat de correcte juridische term is.**
Per abuis klopte de verwijzingen niet helemaal, terwijl de insteek van deze artikelen en uitleg wel goed zijn opgenomen in de toelichting bij de verordening. Gelet op de toelichting bij artikel 4 blijkt dat het hier gaat om een tekstuele aanpassing.
- Artikel 2.1, lid 1, sub B gewijzigd in artikel 2.1 lid 4.**
Met betrekking tot de voorgestelde wijziging in artikel 2.1 geldt het volgende.
In artikel 2.1 lid van de verordening staat wanneer aanspreek bestaat op de regeling. Het college kan een tegemoetkoming verlenen als voldaan is aan de voorwaarden onder sub a t/m e:
 - de ouder(s) woonplaats heeft in de gemeente Leudal volgens de Basis Registratie Personen (BRP) en de opvang in de gemeente Leudal wordt geboden en;
 - sprake is van co-ouderschap doch slechts voor dat deel van de zorg voor het kind dat de ouder als bedoeld in onderdeel a heeft gedurende de periode waarop de aanvraag betrekking heeft en;
 - de ouder(s) Nederlander is of daarmee gelijkgesteld als bedoeld in artikel 11, tweede en derde lid, van de Participatiewet en;
 - de ouder(s) geen recht heeft op een tegemoetkoming op basis van de Wet kinderopvang en;
 - er sprake is van sociaal-medische problematiek binnen het gezin.

Naar aanleiding van scherpe vragen van een commissielid blijkt dat voorwaarde b niet goed in de opsomming is verwerkt.

Dit had een apart lid moeten zijn. Het is niet de insteek van het college om de tegemoetkoming uitsluitend te verlenen in de situatie dat sprake is van co-ouders. Dit blijkt niet uit het onderliggende collegevoorstel waarop besloten is. Bovendien was dit ook niet het geval onder de huidige Subsidieregeling kinderopvang op sociaal medische indicatie Leudal 2023.

Voor alle duidelijkheid is de SMI-tegemoetkoming bedoeld als tijdelijk financieel vangnet voor gezinnen die in een kwetsbare situatie zitten en geen recht hebben op de reguliere kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst. Hoewel co-ouders in specifieke situaties gebruik kunnen maken van een SMI, staat de regeling open voor elk type gezin dat aan de criteria voldoet.