Bezoekadres Leudalplein 1, 6093 HE Heythuysen
Postadres Postbus 3008, 6093 ZG Heythuysen
Aantal pagina's: 2

De Gemeenteraad
Leden van de gemeenteraad

Ons kenmerk	Z/26/225568/710447	**Telefoonnummer**	**(0475) 85 90 00**
Uw kenmerk		**E-mail**	**info@leudal.nl**
Behandeld door	[redacted]	**Internet**	**https://www.leudal.nl/**
		Datum	28 september 2026
		Verzenddatum	28 september 2026
Onderwerp	Raadsinformatiebrief voortgang Burgerinitiatief Vergroenen Krekelbergplein Neeritter		

Geachte leden van de gemeenteraad,

Burgerinitiatief Neeritter
In 2023 hebben een aantal inwoners van Neeritter zich samengepakt en een plan voorgelegd aan de gemeente Leudal voor het vergroenen van het Krekelbergplein in Neeritter. Door de gemeente Leudal is dit plan positief ontvangen. De gemeenteraad heeft in 2023 een motie aangenomen (Motie 2023-202) "Vergroenen (school)pleinen Nunhem en Neeritter" en heeft het college opgedragen om de burgerinitiatieven voortvarend op te pakken, te weten Nunhem (*Herman Meddensplein*) en Neeritter (*Krekelbergplein*).

Samen met de initiatiefgroep uit Neeritter is door ingenieursbureau Arcadis een schetsplan opgesteld. Dit schetsplan is op 17 september 2024 gepresenteerd aan de omwonenden van het Krekelbergplein in Neeritter. Op 15 oktober 2024 is het schetsplan toegelicht tijdens de vergadering van de Commissie Fysiek. Tevens zijn in 2024 al een 17-tal geveltuintjes aangelegd rondom het Krekelbergplein.

Afgelopen periode is geconstateerd dat er toch wat weerstand is ontstaan onder omwonenden en belanghebbenden over het huidige uitgewerkt concept Voorlopig Ontwerp (VO). Daarnaast is er ook wrijving ontstaan tussen enerzijds de initiatiefgroep en anderzijds de omwonenden. Verder vindt de initiatiefgroep dat bij de verdere uitwerking van het schetsontwerp naar het VO het oorspronkelijke plan en visie, opgesteld door Arcadis, voor hun onvoldoende herkenbaar zijn en terugkomen in het huidige concept VO.

Op maandag 21 september 2026 heeft de initiatiefgroep, middels bijgevoegde reactie, kenbaar gemaakt géén deel meer te willen uitmaken van het Burgerinitiatief Vergroenen Krekelbergplein Neeritter.
(Bijlage: Reactie initiatiefgroep Burgerinitiatief Vergroenen Krekelbergplein Neeritter)

Het is jammer dat de initiatiefgroep de keuze heeft gemaakt géén deel meer te willen uitmaken van het Burgerinitiatief Vergroenen Krekelbergplein Neeritter. Het college spreekt haar waardering uit richting de initiatiefgroep voor hun inzet en enthousiasme de afgelopen jaren om samen met de gemeente het Burgerinitiatief van het eerste plan tot het huidige concept VO vorm te geven.

Vervolg
Met de initiatiefnemers is overeengekomen om op vrijdag 30 oktober aanstaande het totale proces te evalueren om vanuit ieders ervaringen mogelijk procesverbeteringen te verkrijgen. Verder overweegt het college om aansluitend op de evaluatie een informatieavond te organiseren voor de omwonenden van het Krekelbergplein in Neeritter en belanghebbenden waarbij het huidige concept VO wordt gepresenteerd. Dit betreft het ontwerp welke ook is toegevoegd aan de agenda van de vergadering van de Commissie Fysiek van 8 september 2026. Tijdens deze informatieavond willen we bekijken of er voldoende draagvlak is om dit verder uit te werken tot een definitief ontwerp. Indien er voldoende draagvlak is wordt het VO verder uitgewerkt waarbij extra aandacht besteed wordt aan een zorgvuldige communicatie met de omwonenden en belanghebbenden. Indien er geen/onvoldoende draagvlak is voor het VO, kan het plan niet gerealiseerd worden. Dan moeten we helaas constateren dat voor dit Burgerinitiatief onvoldoende draagvlak is en kunnen we geen invulling geven aan de motie van de raad, ten aanzien van het Burgerinitiatief in Neeritter.

Uiteraard zal het college zich maximaal inspannen om samen met de omwonenden van het Krekelbergplein en de belanghebbenden invulling te geven aan de motie. Met als doel het Krekelbergplein te vergroenen waarbij ook invulling gegeven wordt aan de ambities en opgaven ten aanzien van duurzaamheid, biodiversiteit, leefbaarheid en klimaatadaptatie.

Een mooi voorbeeld van een vergelijkbaar Burgerinitiatief ligt in Nunhem, waar het Herman Meddensplein is vergroend. We hopen in Neeritter een vergelijkbaar mooi initiatief te kunnen realiseren, samen met de inwoners en belanghebbenden.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

[redacted]

mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts D.H. Schmalschläger

Bijlage(n):
- Reactie initiatiefgroep Burgerinitiatief Vergroenen Krekelbergplein Neeritter

Burger Initiatief vergroenen krekelbergplein Neeritter.

Inhoud

De deelnemers:..... 1

Het moet groter en meer 3

Pakket van Eisen vanuit gemeente voor Krekelbergplein: 3

Pakket van Eisen vanuit gemeente voor parkeerplaats Breede Rijn 4

Wensen vanuit Burger initiatief Krekelbergplein 4

Uitwerking concept ontwerp 5

Presentatie aan omwonenden 6

In de wacht 7

Projectleiding door gemeente:..... 7

Conclusie: 10

Hoe dan wel een burgerinitiatief afhandelen? 11

De deelnemers:

Burger initiatief:



werkgroep gemeente:



De wens tot vergroenen in Neeritter begon met de vraag aan de gemeente; hoe kunnen we bomen geplaatst krijgen aan de Driessensstraat? De Driessensstraat is vooral een grote plaat verharding met vrijwel geen groen in het brede stuk waar vroeger de markt werd gehouden.
In de zomer is het een oven en hebben de bewoners allemaal de luiken van de ramen dicht om de warmte buiten te houden. Een aantal (lei) bomen zou hier al enige schaduw en verkoeling kunnen brengen, zoals de 5 leibomen voor het hoge huis nu al doen.

Tijdens het gesprek met de gemeente hierover werd hierop positief gereageerd en het idee geopperd om ook het Krekelbergplein in deze vergroeningsvraag mee te nemen. Dit zou n.l. aansluiten bij de ambitie van de gemeente Leudal om pleinen te vergroenen. Het

vergroenen van de Driessensstraat en het Krekelbergplein zou daarmee een mooi burgerinitiatief zijn!
Vervolgens zijn we als burgerinitiatiefgroep intensief aan de slag gegaan, om te bepalen wat de meest belangrijke waarden zijn die we in een nieuw plein terug wilden zien. Hierbij hebben we de input vanuit de heemkundekring gevraagd en gebruikt.

Belangrijke waarden/punten van aandacht voor het nieuwe pleinontwerp:

1- Vergroenen,
2- Verkeersveiligheid verbeteren,
3- Cultuurhistorie benadrukken (dorpspomp, leugenbankje),
4- Plek voor samenkomst/ontmoeting,
5- Behouden van heilighart beeld,
6- Ruimte voor Recreatie en toerisme.
7- Aandacht voor en behoud van het authentieke dorpsgezicht

We hebben een moodboard gemaakt en dit met de werkgroep van de gemeente besproken.



Het moet groter en meer

De werkgroep van de gemeente gaf aan dat we met het moodboard weliswaar in de goede richting zaten maar dat we veel groter en uitbundiger groener mochten denken. Dus veel meer groen en ook bv het straatwerk rondom het plein en de Driessensstraat veranderen zodat het weer een mooie oude dorpskern zou worden.

Ook werd uitgelegd dat we te maken hadden met een participatie ladder waarbij in het begin de leden van het burgerinitiatief alles zouden doen, dit gedurende het proces steeds meer naar gemeente zou verschuiven en met name de uitvoering zou volledig aan gemeente zijn.
Er werd vanuit de gemeenteraad een uitwerkbudget beschikbaar gesteld en daarmee mocht het Herman Meddens plein in Nunhem en het krekelbergplein in Neeritter uitgewerkt worden.
Architecten bureau Arcadis kreeg de opdracht om deze vergroening samen met ons en de werkgroep van de gemeente, verder uit te werken naar een concept ontwerp.

Pakket van Eisen vanuit gemeente voor Krekelbergplein:

Mobiliteit

- Er dienen 50 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd, waarvan 2 invalide parkeerplaatsen en 2 parkeerplaatsen voor het laden van elektrische auto's.
- Driessenstraat sluit in één beweging aan op Gasthuisstraat.
- Eénrichtingssituatie Wittesteegstraat wordt opgeheven.
- Bushalte voor beide richtingen komt aan de Gasthuisstraat. Bushalte aan Wittesteegstraat vervalt.

Inrichtingselementen

- Huidige drie ondergrondse afvalcontainers handhaven, mogen worden verplaatst.
- Dienen veilig te kunnen worden benaderd door inwoners en veilig worden geleegd met vrachtwagen door afvalinzamelaar.

Klimaatadaptatie

- Vergroenen Krekelbergplein en Driessenstraat. Het groen mag het zicht voor verkeersdeelnemers niet beperken.
- Afkoppelen hemelwater op openbaar gebied, de wijze waarop is nog niet bepaald.

Pakket van Eisen vanuit gemeente voor parkeerplaats Breede Rijn

Mobiliteit

- Er dienen 80 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd voor (dagjes)toeristen, waarvan 2 invalide parkeerplaatsen en 2 parkeerplaatsen voor het laden van elektrische auto's.
- Er dienen parkeerplaatsen voor paardetrailers te worden gerealiseerd.
- Verbeteren wandelroute van parkeerplaats naar dorp, aanpassen huidige wandelroute netwerk. Voetpad naast akker wordt verbeterd door middel van verharding, verlichting en beplanting, zoals heggen en bomen.

Inrichtingselementen

- Rustplaats met waterpunt, zitbank(en) en afvalbak(ken). Aantal is afhankelijk van uiteindelijke inrichting. Dit in verband met startpunt wandel- en fietsroutes.
- Startpunt wandel-, fiets- en ruiterroutes aangeven met infobord.

Wensen vanuit Burgerinitiatief Krekelbergplein

Vanuit het burgerinitiatief 'Krekelbergplein Groen voor Grijs' zijn de volgende wensen meegegeven voor de herinrichting van het plein.

Mobiliteit

- Parkeren in het groen, geen auto's in direct zicht.
- Verplaatsen startpunt fiets-, wandel- en ruiterroutes naar andere locatie.
- Wittesteegstraat verkeersarm maken en afsluiten ter hoogte van de Bosstraat.

Inrichtingselementen

- De historische vormgeving van plein moet herkenbaar blijven maar mag groter worden. Door bijvoorbeeld bestrating door te leggen van gevel tot gevel en geen opstaande stoepranden meer toe te passen. Dit moet gebeuren met aandacht voor de historische uitstraling van het dorp, deze benadrukken of behouden.
- Handhaven huidige historische lantaarnpalen.
- Plaats voor dorpspomp met bedriegertjes (deze wordt door buurtbewoners gebouwd).
- Plaatsen 'leugenbankje' (bv. in vorm muzieknoten).
- Heilighart beeld herplaatsen op het plein (op of nabij huidige locatie).
- Informatiebord met informatie over de geschiedenis van het plein.

Klimaatadaptatie

- Beplanting (aanleg van groen in de vorm van plantsoenen en bomen) maximaliseren.
- Let hierbij op dat de vergroening klimaatbestendig en bij voorkeur inheems moet zijn.

Uitwerking concept ontwerp

Met bovenstaande gegevens zijn we aan het concept ontwerp begonnen.
Samen met Arcadis heeft het Burgerinitiatief diverse keren het ontwerpgebied bezocht en besprekingen gehouden over hoe we dit vorm kunnen geven. We hebben het aspect van verkeersveiligheid hierbij nadrukkelijk meegenomen; de straat wordt duidelijk als een 30 km weg ingericht en de zijstraten (rechts heeft voorrang) worden duidelijk met andere bestrating aangegeven.
We hebben samen met Arcadis en werkgroep gemeente in talloze besprekingen verschillende opties bekeken en zijn uiteindelijk tot een mooi concept ontwerp gekomen waar veel van de eisen en wensen in gerealiseerd zijn.



Om het plein goed te kunnen vergroenen zijn een aantal parkeerplaatsen vervallen maar zijn er nog ruim voldoende voor alle omwonende die nu ook parkeren op het plein (parkeeronderzoek toont aan dat 44 plekken nodig zijn en er blijven 47 plaatsen).
Voor dagjes mensen die Neeritter bezoeken om vanuit hier, een fiets of wandeltocht te maken, hebben we gedacht om de oude parkeerplaats aan de Breederijn weer op te knappen.
Dit zou dan ook als overloop parkeerplaats kunnen dienen voor het geval er bij een evenement niet voldoende parkeerplek in het dorp zou zijn.

Tevens zou dan het wandelpad “de wal”, dat achter de tuinen van de huizen aan de Bosstraat loopt, weer in goede staat moeten worden hersteld. De gehele Wal was in het verleden een mooi aangelegd wandelpad, maar is momenteel in erg slechte staat van onderhoud.
De Wal is een historisch belangrijk element van het dorp en word derhalve ook vaak bezocht door dagjesmensen die gebruik maken van de dorpsrondleiding. We gaan dus geen nieuw wandelpad aanleggen maar gaan het bestaande pad goed onderhouden.

Presentatie aan omwonenden

Om het concept ontwerp te presenteren hebben we alle omwonenden van het Krekelbergplein en de Driessensstraat uitgenodigd in het dorpshuis. De bewoners van de Bosstraat hadden we niet uitgenodigd omdat er naar onze mening voor hen niets veranderde, het wandelpad ligt er immers al.
Na de algemene presentatie hebben we in groepjes met steeds een lid van het burgerinitiatief erbij, het concept ontwerp besproken, alle opmerkingen verzameld op post-it papiertjes en deze nadien geïnventariseerd en in een lijst opgenomen.





De lijst met opmerkingen hebben we samen met Arcadis en de werkgroep van de gemeente besproken en waar nodig is onderzoek gedaan naar de ingebrachte zorgpunten.
Zo is er b.v. een verkeerstelling uitgevoerd in de Bosstraat en Gasthuisstraat. Hieruit blijkt dat de weg nog ruim onder de maximale capaciteit blijft als de Wittesteegstraat wordt afgesloten.
Het bleek dat het concept ontwerp slechts op enkele details bijgeschaafd hoefde te worden.
Het conceptontwerp is vervolgens aan de gemeente (commissie fysiek) gepresenteerd waarna de gemeenteraad unaniem voor gestemd heeft en het budget voor de aanleg van het Krekelbergplein heeft goedgekeurd.

Wij dachten dat het vanaf hier snel verder zou gaan met het uitwerken, van het concept ontwerp naar een voorlopig ontwerp, maar kregen te horen dat eerst het Herman Meddens plein in Nunhem gerealiseerd zou worden en daarna pas het Krekelbergplein. Ook moest het uitwerken van concept ontwerp naar een voorlopig ontwerp en uiteindelijk definitief ontwerp, worden aanbesteed dus het was ook niet zeker dat Arcadis dit zou gaan doen.

In de wacht

We werden dus in de wacht gezet, waarbij wel heel **duidelijk is afgesproken dat we in alle verdere stappen meegenomen zouden worden**. Tevens hebben we gevraagd om meegenomen te worden in een bouwteam zodat alle belangrijke informatie, over hoe het ontwerp tot stand is gekomen, gedurende de uitvoering, ook onder onze aandacht zou blijven.
Na ruim anderhalf jaar van oorverdovende stilte zijn we gaan informeren bij de gemeente, hoe de planning erbij stond. In deze anderhalf jaar tijd zijn door de gemeente kennelijk wel brieven van omwonende ontvangen die zich zorgen maakte over bijvoorbeeld, parkeren en bereikbaarheid. Deze brieven zijn echter nooit met het burgerinitiatief gedeeld waardoor door ons ook geen actie is ondernomen.
De verdere uitwerking van het concept ontwerp is vanwege een aanbestedingstraject naar een ander architectenbureau gegaan namelijk “Plangroep Heggen”.
Bij de gemeente werkgroep sluiten vanaf dat moment 2 nieuwe leden aan, zijnde de projectleiders.
Wederom werd medegedeeld dat de aanleg verder naar achteren werd geschoven omdat ook de Klimaatbuffer tussen Neeritter en Ittervoort eerst aangelegd moest worden, en hier liep nog een bezwaarprocedure tegen.

Projectleiding door gemeente:

De projectleiders zouden met een paar groepen inwoners een bespreking houden om de punten van kritiek op te halen.
Tijdens deze avonden werd door de projectleiders **zonder enig overleg met het burgerinitiatief** een aangepaste concepttekening getoond aan de aanwezigen die totaal afwijkend was van het conceptontwerp, dat door het burgerinitiatief en Arcadis zo zorgvuldig was opgezet.
Ook bleek dat de projectleiders “een op een” gesprekken met omwonende en betrokken partijen hebben gehad waarbij zaken zijn toegezegd/ afgesproken **zonder dat de leden van het burgerinitiatief hiervan op de hoogte waren.**

- Zo mocht het heilighart beeld absoluut niet verplaatst worden;
- Zou de Wittesteegstraat niet afgesloten kunnen worden omdat de halte van de buurtbus absoluut niet weg mocht;
- Het **geplande groenvak** ter hoogte van Driessensstraat 7 (voormalige woning van Gerard krekelberg) was weggepoetst omdat de huidige bewoners toch echt de eigen auto voor de eigen deur wilde parkeren;.

Dit alles is zonder enige communicatie met de leden van het burgerinitiatief bepaald, en had als gevolg dat zij op straat (uiterst onprettig) verrast werden met het feit dat omwonenden over informatie beschikte die zij niet hadden!! (dit opnieuw tegen alle afspraken in dus). Deze eenzijdig genomen besluiten hadden veel impact op het zorgvuldig opgesteld ontwerp. En waren onomkeerbaar omdat er al persoonlijke toezeggingen waren gedaan door de gemeente. De gemeente heeft deze belangen niet afgewogen tegen de visie van het conceptontwerp. Terwijl de gemeente wel heeft ingestemd heeft met deze visie.

Deze besprekingen om punten van kritiek op te halen werden, ons inziens, verre van professioneel uitgevoerd. Er werd niet voldoende duidelijk gemaakt wat de bedoeling was van deze informatie avond. Toen vervolgens de avond (vol onrustige rumoerige discussies

in kleine groepjes) naar een einde liep, werd niet afgesloten met een gezamenlijke afsluiting en conclusie, en was het mede daardoor voor de betrokkenen absoluut niet duidelijk wat de volgende stappen zouden worden. Opnieuw en nu nog meer onrust is wat restte voor alle betrokkenen!.
Kortom: er zat geen kop, romp of staart aan de informatie avond en het bracht veel onduidelijkheden en vragen bij de aanwezigen. Iets wat, ons inziens, niet nodig was geweest als dit beter was aangepakt.

Voor de tweede pijnpunt bespreking werd nadrukkelijk maar geheel zonder opgaaf van reden aangegeven door de werkgroep van de gemeente dat er slechts 1 lid van het burgerinitiatief aanwezig mocht zijn. Met opnieuw veel onnodige onrust en onduidelijkheden n.l.:

- Op deze avond en in eerdere 1 op 1 gesprekken van [redacted] en omwonenden is meerdere keren aangegeven door de [redacted] dat de leden van het burgerinitiatief niet goed met het dorp hebben gecommuniceerd en dit werd ook op deze avond door de gemeente bevestigd. (zie verslag van die avond).
- De leden van het burgerinitiatief zijn hiermee onbehoorlijk in diskrediet gebracht en hebben hierover tijdens een gebruikelijke bespreking op het gemeentehuis ook hun ongenoegen nadrukkelijk uitgesproken, maar kregen niet het gevoel dat de werkgroep gemeente dat erkende of zich aantrok.
- Het feit dat er tijdens deze besprekingen met omwonenden een, voor de leden van het burgerinitiatief onbekende tekening van het concept ontwerp werd getoond, die op een flink aantal punten gewijzigd was ten opzichte van het eerdere concept ontwerp, was voor de leden van het burgerinitiatief eveneens een groot struikelblok. “Zij hadden deze wijzigingen voordien ook nog nooit gezien en waren ook zeker niet te spreken over de getoonde aanpassingen”. Ook hierover hebben ze hun ongenoegen naar de gemeente uitgesproken, echter ook hiervoor werd nauwelijks begrip getoond en gehoord.
- Tevens hebben de leden van het burgerinitiatief aangegeven dat het als heel merkwaardig wordt ervaren, dat er hierover geen enkel overleg vooraf is geweest tussen de leden van het burgerinitiatief en “plangroep Heggen”, en dat zo de projectleiders geheel hun eigen weg gingen zonder enig overleg met leden van het burgerinitiatief!
- Dat de huidige werkgroep/projectleiders van de gemeente, alle geïnvesteerde inzet, prachtige ontwerpen, tijd en geld van de voorafgaande jaren zomaar aan de kant zet en eigenhandig het ontwerp zodanig aanpast dat:
    - - hiermee zelfs minder bomen op het plein staan als dat er nu staan;
    - - vrijwel alle juist zo ontzettend belangrijke karakteristieke belevingselementen verwijderd zijn zoals b.v. een waterpartij/pomp, een gezellige en veilig toegankelijke ontmoetingsplek voor jong en oud, het leugenbenkske, en aandacht voor Dhr Krekelberg;

  is voor de leden van het burgerinitiatief totaal onbegrijpelijk en onacceptabel!!

Door met name deze enorme onduidelijkheden en tegenstrijdige berichten, “immers het verhaal en de beelden die destijds in 2024 door het burgerinitiatief gedeeld zijn met de bewoners van ons dorp waren totaal anders als dat wat de gemeente nu aan hetzelfde dorp liet zien en verkondigde”, zijn er hevige protesten en verwijten ontstaan vanuit omwonenden die met name en ongehoord grof geprojecteerd worden op de leden van het burgerinitiatief.

Tijdens een bijeenkomst georganiseerd door een groep omwonenden die ernstig bezorgt waren over het verdere verloop in het ontwikkelen van het Krekelbergplein werden de leden van het burgerinitiatief niet meer geloofd. Want werd er gezegd; wij weten al meer dan jullie!
Er werd zelfs uitgesproken, dat men de leden, én de informatie die door hen werd verstrekt niet vertrouwden! Dit werd erg op de persoon gericht uitgesproken en aangerekend.

Een vertegenwoordiger van deze groep bezorgde omwonenden heeft gebruik gemaakt van haar inspreekrecht tijdens de openbare commissie vergadering van 8 september jl. Aanvankelijk was het de bedoeling dat ook vanuit de initiatiefgroep gebruik gemaakt zou worden van spreekrecht om daarmee de tot dan toe gelopen route in dit initiatief nogmaals duidelijk te verwoorden.

Echter, toen de agenda van deze vergadering werd toegestuurd en online verscheen werd duidelijk dat de werkgroep van de gemeente de eerste versie van **het voorlopig ontwerp** online had gezet. Dit voorlopig ontwerp zou echter pas op 11 september jl. met de leden van het burgerinitiatief besproken worden, dus opnieuw werd de initiatiefgroep gepasseerd en te kijk gezet t.a.v. medebewoners.
Dit heeft ons **vertrouwen** in het serieus genomen worden in het onderlinge **communiceren** en bij het maken van **afspraken** dermate **beschadigd** dat we hebben besloten om **af te zien** van verder communiceren in deze publiekelijke omgeving.

Conclusie:

- Het concept ontwerp is **zeer zorgvuldig en in goed overleg** met gemeente en Arcadis tot stand gekomen, vele aspecten vanuit het pakket van eisen zijn er in verwerkt.
- Gemeenteraad was **unaniem voor** het plan.
- De lange periode van **stilte** tussen presentatie en uitvoering heeft het plan **geen goed gedaan.**
- Dat de projectleiding en plangroep Hegge op **geen enkele wijze overleg** gehad hebben met de leden van het burgerinitiatief, is onbegrijpelijk.
- Dat projectleiders op basis van één klacht van 1 persoon zomaar **flinke aanpassingen** in het ontwerp toezeggen en maken in een conceptfase, **zonder** dit **te overleggen** met de leden van het burgerinitiatief, is onbegrijpelijk.
- Dat projectleiders tot drie keer toe een **totaal andere tekening** van het plein tonen aan omwonenden **zonder** dat de leden het burgerinitiatief **hiervan op de hoogte** waren (voor hen ook de eerste keer dat ze deze tekening onder ogen kregen) is onbegrijpelijk! Dit heeft in het dorp **veel kwaad bloed gezet** en voor onnodig veel **onduidelijkheid en hardnekkige verdeeldheid** gezorgd.
- Dat de gemeente het **goed onderbouwde conceptontwerp** (waar toch **veel tijd en geld** in is gestoken) niet verdedigd t.a.v. de kritiek maar gewoon **zonder overleg** gaat strepen in het plan, is onbegrijpelijk! En toont een gebrek aan het uitdragen van een visie en ambitie!
- Dat gemeente het burgerinitiatief tijdens de omwonende avond en bij de 1 op 1 gesprekken met omwonende, **openlijk afvalt** en aangeeft dat deze echt beter hadden moeten communiceren is onbegrijpelijk!
- **Het vertrouwen** vanuit de huidige burgerinitiatiefgroep in deze werkgroep van gemeente Leudal is door alle bij herhaling genoemde, nadrukkelijk en regelmatig kenbaar gemaakte miscommunicatie **geheel verdwenen**.

- **Dit betekent dat voor ondergetekenden dit burgerinitiatief per direct stopt.**

Hoe dan wel een burgerinitiatief afhandelen?

Direct nadat de gemeenteraad haar goedkeuring had gegeven op het conceptontwerp had men kunnen doorpakken met het verder uitwerken van het concept ontwerp naar een voorlopig ontwerp en hierbij ook het burgerinitiatief mee aan tafel moeten houden. Communicatie naar dorp was dan vloeiend opvolgend geweest, nu was er veelal niets effectiefs en betrouwbaar om te communiceren!
Het ontwerp had dan direct aan het dorp gepresenteerd kunnen worden en, bij voldoende draagvlak, had men dit al, met enig voorbehoud, kunnen inplannen. Het was daarmee makkelijker te accepteren geweest voor eenieder dat het pas over 2 jaar uitgevoerd kan worden. De huidige 2 jaar radiostilte heeft onnodig oor en geest verdovend geweld aangericht.
Als de gemeente vindt dat de leden van het burgerinitiatief meer met omwonenden moeten overleggen dan moeten ze dit ook laten doen en niet hen voorbijlopen en als gemeente zelf gaan overleggen met omwonenden, zonder de leden van het burgerinitiatief daarin mee te nemen.

Desondanks hopen we dat alle emoties, frustraties en inspanningen gedurende dit hele proces, uiteindelijk toch ertoe gaat leiden dat de gemeente een mooi groen plein en Driessensstraat gaat realiseren.

