

gemeenteraden van de deelnemende
gemeenten



datum 11 september 2026

uw kenmerk

ons kenmerk UIT059642

behandeld door

telefoonnummer

bijlage(n)

2

onderwerp Antwoord op zienswijzen begroting 2027 en Regionalisering FLO

Geachte voorzitter gemeenteraad,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord van 11 september 2026 ligt de begroting 2027 inclusief het voorstel regionalisering FLO ter vaststelling voor. Door de raden van de deelnemende gemeenten zijn zienswijzen ingediend ten aanzien van de ontwerpbegroting en ten aanzien van de regionalisering FLO.

Conform bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling VRLN (art. 30.4) stelt het Dagelijks Bestuur de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting door het Algemeen Bestuur, schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de ontvangen zienswijzen alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Met dit schrijven wordt daaraan voldaan.

De reactie van het Dagelijks Bestuur op de ingebrachte zienswijzen zowel ten aanzien van de begroting 2027 als het voorstel regionalisering FLO treft u in de afzonderlijke bijlagen aan.

Door het Dagelijks Bestuur is de conclusie getrokken dat de ingediende zienswijzen niet leiden tot een aanpassing van beide voorstellen. Deze worden dan ook ongewijzigd aan het Algemeen Bestuur van 11 september 2026 ter vaststelling voorgelegd.

Op verzoek van het Dagelijks Bestuur dient het Algemeen Bestuur een standpunt in te nemen ten aanzien van het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar zoals omschreven in haar zienswijze, om de verhoogde gemeentelijke bijdrage ten aanzien van de correctie op de gemeentelijke bijdrage, gefaseerd in te voeren. Het gaat hierbij om een bedrag van € 30.000 verdeeld over de 15 deelnemende gemeenten. Hiervoor dient een separaat voorstel uitgewerkt te worden dat via een begrotingswijziging bestuurlijk wordt vastgesteld.



Indien het Algemeen Bestuur akkoord gaat met het gefaseerd invoeren van de verhoogde gemeentelijke bijdrage van de gemeente Mook en Middelaar, zal dit leiden tot regionale herverdeeleffecten op de gemeentelijke bijdragen van alle deelnemende gemeenten (variërend tussen de € 600 en € 5.000 per gemeente gedurende de ingroeiperiode) en zal na besluitvorming over de gefaseerde invoering, de begroting aangepast dienen te worden.

Daarnaast zal de vastgestelde begroting 2027 worden aangepast via een begrotingswijziging na definitieve besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 11 september 2026 over de FLO (begrotingswijziging 2 2027). De financiële consequenties daarvan zijn in het zienswijzetraject in beeld gebracht maar nog niet vertaald in de voorliggende begroting. Daarnaast ligt een technische begrotingswijziging voor als gevolg van de structurele doorwerking van de reeds bestuurlijk vastgestelde begrotingswijzigingen op de begroting 2026 (begrotingswijziging 1 2027).

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

De secretaris,



De voorzitter,



Reactie op zienswijzen begroting 2027

Gemeente Beesel

De komende jaren zullen gemeenten ombuigingen moeten doorvoeren om tot een sluitende begroting te komen. Ook de gemeente Beesel ontkomt niet aan ombuigingen. Vanuit dit oogpunt vragen wij aan Veiligheidsregio Limburg Noord om een deel van de ombuigingen voor haar rekening te nemen. Wij zouden daarom graag voorstellen tegenmoet zien om de kosten binnen Veiligheidsregio Limburg Noord te dringen.

Antwoord (Beesel, Maasgouw, Roermond, Weert)

De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. Wanneer dit niet of slechts deels mogelijk is, zal dit middels een bestuurlijk voorstel kenbaar gemaakt worden. We zien dat er steeds meer (landelijke) taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben en waarvoor ook niet in alle gevallen de benodigde financiële middelen met de taak mee komen. Wij realiseren ons dat ook de gemeenten steeds vaker geconfronteerd worden met de overheveling van taken zonder dat de daarvoor noodzakelijke middelen mee overkomen. De veiligheidsregio blijft de lijn volgen om bovengenoemde ontwikkeling landelijk te adresseren.

Prioriteit ligt uiteraard bij het uitvoeren van de wettelijke taken. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.

Het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio is gezien de grote ontwikkelingen zoals Bedrijfscontinuïteit (BCM) en weerbaarheid niet haalbaar. De eigen bedrijfscontinuïteit van de VRLN is een belangrijke randvoorwaarde voor de weerbaarheid van de totale regio. Gemeenten en veiligheidsregio hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de weerbare samenleving. Landelijke worden voor beide thema's beperkte middelen beschikbaar gesteld. Gezien deze landelijke ontwikkelingen is het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio alleen mogelijk als er harde keuzes gemaakt worden welke taken er niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 is een bedrag beschikbaar gesteld voor BCM. Voor de daadwerkelijke aanwending van deze middelen dient bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden op basis van nader uit te werken voorstellen.

Gemeente Maasgouw

Voor de ontwerpbegroting 2027 Veiligheidsregio Limburg Noord geldt als uitgangspunt dat de (meerjaren)begroting beleidsarm dient te zijn danwel dat extra (ruimtevragende) kosten van nieuw beleid worden opgevangen binnen de eigen exploitatie van de GR. Alleen hogere kosten bij de GR als gevolg van indexering c.q. contractuele prijsverhogingen van derden komen voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking.

Antwoord (Beesel, Maasgouw, Roermond, Weert)

De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. Wanneer dit niet of slechts deels mogelijk is, zal dit middels een bestuurlijk voorstel kenbaar gemaakt worden.

We zien dat er steeds meer (landelijke) taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben en waarvoor ook niet in alle gevallen de benodigde financiële middelen met de taak mee komen. Wij realiseren ons dat ook de gemeenten steeds vaker geconfronteerd worden met de overheveling van taken zonder dat de daarvoor noodzakelijke middelen mee overkomen. De veiligheidsregio blijft de lijn volgen om bovengenoemde ontwikkeling landelijk te adresseren.

Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.

Het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio is gezien de grote ontwikkelingen zoals Bedrijfscontinuïteit (BCM) en weerbaarheid niet haalbaar. De eigen bedrijfscontinuïteit van de VRLN is een belangrijke randvoorwaarde voor de weerbaarheid van de totale regio. Gemeenten en veiligheidsregio hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de weerbare samenleving. Landelijke worden voor beide thema's beperkte middelen beschikbaar gesteld. Gezien deze landelijke ontwikkelingen is het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio alleen mogelijk als er harde keuzes gemaakt worden welke taken er niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 is een bedrag beschikbaar gesteld voor BCM. Voor de daadwerkelijke aanwending van deze middelen dient bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden op basis van nader uit te werken voorstellen.

Gemeente Mook en Middelaar

Gemeenten staan financieel onder druk. Dat betekent dat gemeenten genoodzaakt zijn om keuzes te maken ten aanzien van de eigen begroting. Wij hebben te maken gekregen met een aanzienlijke stijging van de gemeentelijke bijdrage voor 2027 voor het onderdeel programmaplan Publieke Gezondheidszorg GGD. Overigens is er begrip voor het aanpassen van de bijdrageverdeelssystematiek gezien dit het meest recht doet aan de andere gemeenten. Met daarbij het voorstel om de verhoogde bijdrage ten aanzien van de correctie gefaseerd in te voeren en hierover nader afspraken te maken tussen gemeente Mook en Middelaar en de VRLN. Hierbij is het ook van belang een doorkijk te maken naar de te verwachte gemeentelijke bijdrage voor de komende jaren en erop toe te zien dat de voorgestelde oplossingsrichtingen van de VRLN worden opgepakt.

Antwoord

Op verzoek van het Dagelijks Bestuur dient het Algemeen Bestuur een standpunt in te nemen ten aanzien van het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar zoals omschreven in haar zienswijze, om de verhoogde gemeentelijke bijdrage ten aanzien van de correctie op de gemeentelijke bijdrage, gefaseerd in te voeren. Hiervoor wordt separaat een voorstel uitgewerkt dat bestuurlijk wordt vastgesteld. Indien het Algemeen Bestuur akkoord gaat met het gefaseerd invoeren van de verhoogde gemeentelijke bijdrage van de gemeente Mook en Middelaar, zal dit leiden tot (marginale) regionale herverdeeldeffecten op de gemeentelijke bijdragen van alle deelnemende gemeenten (variërend tussen de € 600 en € 5.000 per gemeente gedurende de ingroeiperiode). en zal na besluitvorming over de gefaseerde invoering, de begroting daarop aangepast dienen te worden. De omvang van de herverdeeldeffecten bedraagt in totaal € 30.000 voor de 15 deelnemende gemeenten.

Gemeente Roermond

Als raad van de gemeente Roermond staan wij voor een realistisch en houdbaar financieel beleid. Dit vraagt om scherpe keuzes en strikte budgetdiscipline, ook bij onze verbonden partijen. U bent een van onze verbonden partijen. Wij roepen u via deze zienswijzenbrief dan ook op:

A het uitgangspunt te hanteren dat u in uw toekomstige (meerjaren)begrotingen terughoudend omgaat met nieuw beleid en/of taken;

B extra middelen voor nieuw beleid, nieuwe ambities of taken zo veel als mogelijk op te vangen binnen uw eigen begroting;

C de jaarlijkse stijging van de gemeentelijke bijdrage - los van de middelen die de deelnemers uit het gemeentefonds hiervoor ontvangen - zoveel als mogelijk te beperken en eventuele negatieve verschillen zo veel als mogelijk binnen uw eigen begroting op te vangen;

D financiële risico's - waaronder de toereikendheid van uw weerstandsvermogen - tijdig en expliciet te signaleren, en de doelmatigheid en doeltreffendheid van uw taakuitvoering voor Roermond en de andere deelnemers inzichtelijk te maken en te borgen;

E de raad van Roermond en van de andere deelnemers periodiek te informeren over de voortgang, de financiële prognoses en eventuele bijsturingsmaatregelen;

F over de vorengenoemde punten a t/m e - voor zover dat niet reeds gebeurt - tijdig, structureel bestuurlijk en ambtelijk overleg te entameren met de gemeente Roermond en de andere deelnemers, zodat gezamenlijk in de kaderstelling kan worden opgetrokken.

Antwoord (Beesel, Maasgouw, Roermond, Weert)

De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. Wanneer dit niet of slechts deels mogelijk is, zal dit middels een bestuurlijk voorstel kenbaar gemaakt worden. We zien dat er steeds meer (landelijke) taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben en waarvoor ook niet in alle gevallen de benodigde financiële middelen met de taak mee komen. Wij realiseren ons dat ook de gemeenten steeds vaker geconfronteerd worden met de overheveling van taken zonder dat de daarvoor noodzakelijke middelen mee overkomen. De veiligheidsregio blijft de lijn volgen om bovengenoemde ontwikkeling landelijk te adresseren.

Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.

Het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio is gezien de grote ontwikkelingen zoals Bedrijfscontinuïteit (BCM) en weerbaarheid niet haalbaar. De eigen bedrijfscontinuïteit van de VRLN is een belangrijke randvoorwaarde voor de weerbaarheid van de totale regio. Gemeenten en veiligheidsregio hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de weerbare samenleving. Landelijke worden voor beide thema's beperkte middelen beschikbaar gesteld. Gezien deze landelijke ontwikkelingen is het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio alleen mogelijk als er harde keuzes gemaakt worden welke taken er niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 is een bedrag beschikbaar gesteld voor BCM. Voor de daadwerkelijke aanwending van deze middelen dient bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden op basis van nader uit te werken voorstellen.

Naast de begroting en de jaarverantwoording, kent de P&C cyclus van de VRLN twee tussentijdse rapportages: over de eerste vier maanden van het begrotingsjaar en over de eerste acht maanden van het begrotingsjaar. Bij elk rapportagemoment in de P&C cyclus besteden wij aandacht aan eventuele afwijkingen en aan de (financiële) risico's. Bij de jaarverantwoording wordt steeds expliciet de link gelegd naar het weerstandsvermogen. De insteek van de VRLN is om altijd zo effectief en efficiënt om te gaan met de beschikbaar gestelde middelen. In de tussentijdse rapportages en in de jaarverantwoording maken we dit inzichtelijk richting de deelnemende gemeenten. Op basis van de voortgang, zowel inhoudelijk als financieel, wordt een afweging gemaakt of bijsturing noodzakelijk is om de in de begroting gestelde doelen te behalen. Dit kan leiden tot het voorleggen van een begrotingswijziging.

Gedurende het jaar zijn er op bestuurlijk en ambtelijk niveau meerdere overlegmomenten waar de voortgang besproken wordt.

Toekomstbestendige GGD

We hebben kennis genomen van de voortgang van het versterkingsplan toekomstbestendige GGD, als bijlage van het jaarverslag 2025. Wij achten publieke gezondheid een groot goed en hechten net als u veel waarde aan het beschermen, bewaken en bevorderen van de gezondheid van onze inwoners. Wij zien dat de realisatie van het versterkingsplan zorgvuldig wordt gemonitord en dat de versterkingsoperatie volgens planning loopt. We gaan ervanuit dat de GGD stevig blijft inzetten op de versterking. En we blijven graag geïnformeerd over deze voortgang.

Antwoord

We blijven ons zeker inzetten op de versterking van de wettelijke taken van de GGD. In de begroting 2027 zijn hiervoor nog extra gelden opgenomen. De besteding van deze gelden en de realisatie blijven we zorgvuldig monitoren en hierover worden de gemeenten middels de P&C documenten geïnformeerd.

Gemeente Weert

Onzekerheid over Rijksfinanciering

In de begroting zijn meerdere taken opgenomen waarvoor geen structurele rijksfinanciering is verzekerd, terwijl uitvoering wel wordt verwacht. Het gaat hierbij onder andere om de COVID-vaccinaties en MPOX-vaccinaties die vanaf 2027 niet zijn gefinancierd, terwijl hier voor de GGD wel een wettelijke taak voor is weggelegd. Ook rondom maatschappelijke weerbaarheid, BCM en noodsteunpunten ontbreekt nog de nodige financiering voor de lange termijn. De begroting is nu sluitend, maar het risico bestaat dat financiële tekorten later alsnog via gemeenten worden afgewenteld. Om dit probleem te tackelen roepen wij het Algemeen Bestuur van de VRLN op om werk te maken van een brede lobby richting het rijk, dan wel deze te intensiveren, om meer financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de taken van de VRLN.

Antwoord

In sommige gevallen is er bij het opstellen van de begroting door de VRLN nog geen zicht of landelijke financiering beschikbaar komt en de hoogte hiervan. Dit wil echter niet per definitie zeggen dat er geen landelijke financiering komt voor die taken.

Met betrekking tot weerbaarheid zijn er landelijk wel structurele middelen toegekend. Ervaring leert ons dat de landelijke lijn kan wijzigen en dat deze structureel toegekende middelen gekort kunnen worden.

Door actief deel te nemen aan diverse landelijke overleggen waar dergelijke zaken worden besproken, proberen we een en ander in een zo vroeg mogelijk stadium te signaleren en proberen we invloed uit te oefenen op het beschikbaar stellen van de benodigde financiële middelen voor de uitvoering van de extra taken. Dit biedt echter geen garantie. Coördinerend burgemeesters kunnen in het Veiligheidsberaad hier ook een grote rol in spelen.

Opvangen kosten binnen eigen exploitatie

Er is al enige tijd een tendens te zien dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRLN de afgelopen jaren flink is gestegen en ook de komende jaren fors toeneemt. Van de VRLN wordt verwacht dat zij vanaf begrotingsjaar 2027 in principe extra (ruimtevragende) kosten van zowel bestaand beleid als nieuw beleid opvangt binnen de eigen exploitatie. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering van lonen en prijzen komen dan voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking.

Antwoord (Beesel, Maasgouw, Roermond, Weert)

De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. Wanneer dit niet of slechts deels mogelijk is, zal dit middels een bestuurlijk voorstel kenbaar gemaakt worden. We zien dat er steeds meer (landelijke) taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben en waarvoor ook niet in alle gevallen de benodigde financiële middelen met de taak mee komen. Wij realiseren ons dat ook de gemeenten steeds vaker geconfronteerd worden met de overheveling van taken zonder dat de daarvoor noodzakelijke middelen mee overkomen. De veiligheidsregio blijft de lijn volgen om bovengenoemde ontwikkeling landelijk te adresseren.

Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.

Het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio is gezien de grote ontwikkelingen zoals Bedrijfscontinuïteit (BCM) en weerbaarheid niet haalbaar. De eigen bedrijfscontinuïteit van de VRLN is een belangrijke randvoorwaarde voor de weerbaarheid van de totale regio. Gemeenten en veiligheidsregio hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de weerbare samenleving. Landelijke worden voor beide thema's beperkte middelen beschikbaar gesteld. Gezien deze landelijke ontwikkelingen is het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio alleen mogelijk als er harde keuzes gemaakt worden welke taken er niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 is een bedrag beschikbaar gesteld voor BCM. Voor de daadwerkelijke aanwending van deze middelen dient bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden op basis van nader uit te werken voorstellen.

Aanstaande beleidskeuzes met financiële impact zo goed als mogelijk opnemen binnen de P&C-cyclus. De raad constateert dat in de ontwerpbegroting beperkt nieuwe beleidskeuzes met substantiële financiële gevolgen zijn opgenomen, terwijl bij enkele in voorbereiding zijnde opgaven – zoals maatschappelijke weerbaarheid en BCM – pas later duidelijkheid wordt verwacht over inhoud en (rijks)financiering. De raad verzoekt het Algemeen Bestuur om dit soort beleidsvoornemens, ook bij

financiële onzekerheid, tijdig en zichtbaar op te nemen binnen de P&C-cyclus (bijvoorbeeld in begroting en kadernota). De mogelijke financiële impact zou in beeld gebracht kunnen worden, zodat gemeenten zelf de keuzevrijheid hebben om hier financieel wel of niet al op te anticiperen in de gemeentelijke begroting. Bij de nadere uitwerking worden de definitieve (financiële) consequenties door de VRLN in beeld gebracht en voor zienswijze voorgelegd.

Antwoord

De VRLN probeert altijd in haar kadernota en de begroting zoveel mogelijk duidelijkheid te geven over nieuwe ontwikkelingen en de financiële impact hiervan. Omdat het begrotingsproces voor een gemeenschappelijke regeling al vroeg moet zijn afgerond (voor 30 april voorafgaand aan het jaar van de begroting) is het niet altijd mogelijk om de financiële consequenties in beeld te brengen. Als gemeenschappelijke regeling hebben we te maken met wettelijke termijnen en processen (zienswijzetraject gemeenteraden) rondom de P&C cyclus, die gemeenteraden in staat stellen om de effecten van de begroting van een gemeenschappelijke regeling in beeld te hebben bij de behandeling van de gemeentelijke begroting.

Reactie op zienswijzen voorstel regionalisering FLO kosten

Gemeente Beesel

De kosten van het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) vormen een aanvullende belasting op de begroting van de gemeente Beesel. Deze financiële druk kan worden verminderd door minimaal €1 miljoen van het positieve jaarresultaat 2025 van de Veiligheidsregio Limburg Noord toe te voegen aan de voorziening voor FLO-rechten. Wij roepen de VRLN op om het rekeningresultaat 2025 hiervoor aan te wenden.

Antwoord

De voorstellen voor bestemming rekeningresultaat zijn in het Algemeen Bestuur van 3 juli jl. aan de orde geweest en conform voorstel vastgesteld. Daarbij lag geen voorstel voor om een deel van het rekeningresultaat aan te wenden voor de voorziening FLO. Dit is dan ook niet meer mogelijk. Mocht uit de jaarverantwoording 2026 een positief rekeningresultaat volgen, dan is het een mogelijkheid om een dergelijk voorstel voor bestemming rekeningresultaat te doen.

Gemeente Horst aan de Maas

Wij zijn het niet eens met het voorstel tot regionalisering van de kosten van het Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) om de volgende redenen:

Bij de regionalisering van de brandweer, per 1-1-2013, is afgesproken dat de gemeenten met beroepspersoneel verantwoordelijk blijven voor de kosten samenhangend met het FLO van het voormalige beroepspersoneel. Hier is destijds expliciet voor gekozen. Dit betekent dat deze specifieke kosten door de gemeenten Venlo en Roermond (samen met Roerdalen en Maasgouw in voormalig brandweerdistrict Roermond) worden gedragen. De regeling loopt dus inmiddels al heel wat jaren zonder dat deze geregionaliseerd is en zonder problemen.

Daarbij hebben de gemeenten Venlo en Roermond reeds voorzieningen getroffen voor deze kosten. Zo heeft gemeente Venlo een voorziening ter hoogte van ongeveer 2,6 miljoen euro opgenomen en heeft gemeente Roermond een bedrag van ongeveer 750.000 euro vermeld in de risicoparaagraaf. Deze gemeenten hebben dus al rekening gehouden met deze kosten. Daarbij is er in recente jaren reeds sprake geweest van stijgende bijdragen, onder meer door investeringen in de GGD, de invoering van Business Continuity Management en het programma Weerbare Samenleving. Een verdere stijging van de kosten draagt bij aan het beeld dat de Veiligheidsregio structureel duurder wordt, hetgeen ongunstig is voor het beeld en het imago van de Veiligheidsregio.

Antwoord

In de onderbouwing van het voorstel regionalisering kosten FLO is geduid dat de beroepsbrandweer van Roermond en Venlo enerzijds in koude situatie regionale werkzaamheden verricht en anderzijds in warme situatie in vrijwel alle gemeenten een bijdrage aan incidentbestrijding levert. Op basis van deze argumentatie is het voorstel tot stand gekomen.

Wij realiseren ons dat door onder andere de versterkingsplan GGD de bijdrage aan de VRLN de laatste jaren een stijgende lijn laten zien. Voor BCM en Weerbare Samenleving is er tot nu toe geen extra gemeentelijke bijdrage gevraagd. Wel is er vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 een bedrag beschikbaar gesteld voor BCM. Voor de daadwerkelijke aanwending van deze middelen dient bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden op basis van nader uit te werken voorstellen. De eigen bedrijfscontinuïteit van de VRLN is een belangrijke randvoorwaarde voor de weerbaarheid van de totale regio. Gemeenten en veiligheidsregio hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid ten

aanzien van de weerbare samenleving. Landelijke worden voor beide thema's beperkte middelen beschikbaar gesteld. Gezien deze landelijke ontwikkelingen is het terugdringen van de kosten van de veiligheidsregio alleen mogelijk als er harde keuzes gemaakt worden welke taken er niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden.

Belangrijk is om steeds een goede duiding te geven aan de stijging van de gemeentelijke bijdrage, zodat duidelijk wordt dat dit veelal een gevolg is van extra taken die worden neergelegd bij de veiligheidsregio's.

Gemeente Roermond

Wij hebben kennis genomen van het voorstel om de kosten van de FLO-regeling te regionaliseren. We zijn positief over het feit dat deze lasten niet langer door enkele gemeenten, waaronder Roermond, worden gedragen, maar dat alle gemeenten hierin hun verantwoordelijkheid nemen. Wij begrijpen de noodzaak voor een tijdelijk hogere inleg ten behoeve van het vormen van een voorziening op dit dossier.

Geen antwoord vereist