





INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEIDSPLAN

SAMEN VOOR EEN VEILIGE GEMEENTE EN SAMENLEVING

2023 - 2026

Nederweert

Gemeente leudal

GEMEENTE WEERT

INHOUD

VOORWOORD BLZ. 3

INLEIDING BLZ. 4

TERUGBLIK BLZ. 5

HOOFDSTUK 1 VISIE EN REGIE OP VEILIGHEIDSBELEID BLZ. 8

HOOFDSTUK 2 MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELINGEN BLZ. 12

HOOFDSTUK 3 STRATEGISCHE DOELSTELLING BLZ. 16

HOOFDSTUK 4 VEILIGHEIDSANALYSE BLZ. 18

HOOFDSTUK 5 PRIORITEITEN BLZ. 21

HOOFDSTUK 6 RANDVOORWAARDEN BLZ. 28

HOOFDSTUK 7 ACTIEPLAN BLZ. 31

BIJLAGEN BLZ. 32
- BEHAALDE RESULTATEN BELEIDSPERIODE 2019-2022



Voorwoord

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor een aantrekkelijke en leefbare stad en dorp. Deze moeten niet alleen veilig zijn, mensen moeten zich er ook veilig, welkom en vrij voelen. Door de gezamenlijke inspanning en integrale samenwerking zorgen wij voor leefbare en veilige gemeenten. Voor een goede sturing en coördinatie op het complexe veiligheidsterrein wordt er iedere vier jaar door de gemeenten een Integraal Veiligheidsbeleidsplan (IVP) opgesteld. Naast dat dit een wettelijke vereiste is in de Politiewet, is het nodig om in een veranderende wereld de koers elke vier jaar te herijken. Nieuwe ontwikkelingen in de samenleving vragen namelijk om nieuwe overwegingen, verschuivingen in prioriteiten en andere werkwijzen.

Het IVP is een strategisch beleidsdocument dat de gemeenten gebruiken om te sturen op het lokale veiligheidsbeleid. Het IVP markeert prioriteiten, benoemt ambities en uitgangspunten, legt een basis voor lokale en bovenlokale samenwerking en biedt aanknopingspunten voor monitoring, bijsturing en verantwoording. Tevens wordt op hoofdlijnen beschreven welke inspanningen en acties reeds worden ondernomen en nog nodig zijn om onze ambities te realiseren. Met het IVP dat nu voor u ligt richten wij ons op de periode 2023 tot en met 2026.

R.Vlecken
Voorzitter RBT Weert-Nederweert-Leudal

Inleiding

Voordat gestart wordt met de beschrijving van het nieuwe beleidsplan, vindt er een terugblik plaats op het vorige beleidsplan 2019-2022. Het is namelijk goed om kennis te nemen van de resultaten die door de integrale samenwerking en aanpak met onze ketenpartners bereikt zijn.

In het vorige beleidsplan was al te zien dat het veiligheidsdomein volop in beweging is en het ook de komende jaren weer aan verandering onderhevig zal zijn. De afgelopen periode is door middel van de integrale samenwerking tussen de drie gemeenten hard gewerkt om veiligheid te versterken en het veiligheidsgevoel van onze inwoners te vergroten. Samen met onze veiligheidspartners werd richting en invulling gegeven aan het bereiken van de centrale doelstelling:

Het waarborgen van een zo veilig mogelijke gemeente door een integrale gebiedsgerichte aanpak, in samenwerking met alle partners waarbij burgerinitiatieven worden ondersteund.

Om invulling aan deze centrale doelstelling te geven, is aan enkele thema's prioriteit gegeven. Op basis van de maatschappelijke ontwikkelingen, de beschikbare informatie van onze veiligheidspartners, lokale ontwikkelingen en aan de hand van de raads- en collegedoelstellingen zijn voor de periode 2019-2022 de gezamenlijke veiligheidsprioriteiten benoemd.

Begin 2020 heeft het Covid-19 virus Nederland bereikt. De twee daaropvolgende jaren hebben veel in het teken van corona gestaan. Zo ook binnen onze drie gemeenten. Dit heeft de nodige uren gevergd van onze collega's op het gebied van veiligheid. Hierdoor hebben niet alle onderstaande prioriteiten de vooraf bedachte aandacht gehad. Bovendien zijn door verschil in prioritering tussen onze drie gemeenten kleine verschillen ontstaan met betrekking tot de inzet op een bepaalde prioriteit.

Terugblik

Prioriteiten periode 2019-2022

De volgende gezamenlijke 5 veiligheidsprioriteiten werden benoemd:

1. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
2. High Impact Crime (HIC)
3. Jeugd en Veiligheid
4. Veilige leef- en woonomgeving
5. Cybercrime

Deze prioriteiten zijn vervolgens in vastgelegde doelen beschreven en als er gekeken wordt naar de realisatie hiervan, kan geconstateerd worden dat deze ook grotendeels bereikt zijn.

Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
Door een structurele bijdrage en inbedding in de gemeenten is dit de afgelopen jaren een vast thema op de veiligheidsagenda geweest. De aanpak van ondermijning vergt naast de blijvende inzet van repressieve instrumenten ook een stevige en langdurige preventieve inzet. Het is van groot belang hierbij burgers en private partijen te betrekken, waarbij in is gezet op maatschappelijke weerbaarheid. Hierbij is uitvoering gegeven aan het plan van aanpak door onder andere bewustwording creëren, vergroten meldingsbereidheid, informatiepositie versterken, aanpak Outlaw Motorcycle Gangs, pilot buitengebied en repressief op te treden bij specifieke casussen.



High Impact Crime (HIC)
Op het gebied van de High Impact Crimes is er naar gestreefd het niveau van de periode daarvoor vast te houden door het continueren van preventie activiteiten en de persoonsgerichte aanpak van de daders. Dit is bewerkstelligd door onder andere het donkere dagen offensief, het up to date houden van de buurtwhatsapp groepen, het periodiek veiligheidsavonden organiseren met onze partners en preventieve berichten online te plaatsen. Onze wijkagenten en BOA's, maar ook onze burgers, dorpsraden en/of wijkraden zijn hierbij betrokken geweest.

Jeugd en Veiligheid
Jongeren hebben de toekomst. Met op de jeugd gerichte preventieactiviteiten is grote maatschappelijke winst te behalen. Voor de integrale aanpak is het van belang dat de inspanningen zich niet alleen richten op de jongeren, maar ook op de omgeving van jongeren. Samenwerking tussen zorg en veiligheid is hierbij noodzakelijk. De afgelopen jaren is ingezet op aanpak overlast jeugd, probleemjongeren, drugs- en alcoholgebruik en veiligheid in en om de school, radicaal en extreem gedrag beïnvloeden en polarisatie tegengaan.

Veilige leef- en woonomgeving
Er is een actieve bijdrage geleverd aan de veerkracht en vitaliteit van onze wijken en buurten door ongewenst gedrag zoveel mogelijk te voorkomen en indien nodig consequent aan te pakken. Hierbij is gebruik gemaakt van persoonsgerichte, gebiedsgerichte en thema gerichte maatregelen. Dit is vormgegeven door inzet op de kwaliteit van sociale netwerken in wijken/kernen en inzet op woonoverlast (bijvoorbeeld door sociale wijkteams, buurtbemiddeling en aanpak huiselijk geweld/huisverbod). Bovendien is onderhoud van de openbare ruimte en aanpak van verloedering zoals zwerfvuil, graffiti en vernielingen van belang geweest.



Cybercrime
Gezien het digitale tijdperk en de digitale ontwikkelingen die continu op ons afkomen, is dit thema afzonderlijk opgenomen in het integraal veiligheidsplan 2019-2022. Voor de aanpak van cybercrime is bewustwording ons voornaamste doel geweest. In 2021 is gestart met een provincie brede samenwerking tegen cybercrime. De komende jaren wordt deze samenwerking verder geïntensiveerd.

Waar staan we nu?

Op basis van de aangeleverde politiecijfers kan geconcludeerd worden dat de integrale aanpak tot goede resultaten leidt. Om echter een zo veilig mogelijke gemeente te blijven en hiermee het veiligheidsgevoel van de burger te waarborgen zal dit continu op de gemeentelijke agenda moeten staan, want veiligheid kan altijd beter!

Hoe integrale veiligheid de komende periode gezamenlijk aangepakt en verbeterd wordt, zal in de volgende hoofdstukken zichtbaar worden.



Hoofdstuk 1. Visie en regie op veiligheidsbeleid

De samenleving om ons heen verandert voortdurend en steeds sneller. Ook de komende jaren zal dit zo blijven. Wij moeten ons hier constant bewust van zijn en ons snel kunnen aanpassen aan onze omgeving. Dat vraagt om een adequate aanpak van het thema veiligheid binnen onze gemeenten. Burgers en bedrijven krijgen een steeds grotere rol om bij te dragen aan veiligheid. In de politiek en de samenleving groeit de overtuiging dat burgers, bedrijven, instellingen en overheden samen een bijdrage kunnen leveren aan de bestrijding van overlast en criminaliteit.

Het waarborgen van veiligheid van de burger is een kerntaak van de gemeente. Een integraal veiligheidsbeleid is hierbij essentieel, omdat het richting geeft aan de samenwerking tussen ketenpartners, maar in deze ook tussen meerdere gemeenten. Hierdoor kan zorggedragen worden voor een effectieve en efficiënte aanpak om samen te komen tot een veiligere samenleving, waarin de burger zich ook veilig voelt. Hierbij speelt ook de burger zelf een belangrijke rol.

Typen veiligheid

Veiligheid en vertrouwen zijn als het ware smeerolie voor de samenleving. Als mensen zich veilig voelen en vertrouwen hebben, durven zij zich in vrijheid te bewegen, zaken met elkaar te doen en samen te werken. Onder (on)veiligheid kan van alles worden verstaan. (On)veiligheid wordt door iedereen anders beleefd. Er zijn meerdere typen veiligheid, waarbij in het kader van integraal veiligheidsbeleid meestal de volgende onderverdeling wordt gebruikt:

- **Objectieve veiligheid**: is de feitelijke (on)veiligheid, bedreiging of criminaliteit, die gemeten kan worden aan de hand van het aantal registraties van misdrijven.
- **Subjectieve veiligheid**: Is de veiligheidsbeleving van mensen en is niet te herleiden uit geregistreerde incidenten.
- **Sociale veiligheid**: Betreft de veiligheidsrisico's die een menselijke oorsprong kennen zoals: overlast, huiselijk geweld, inbraken.
- **Fysieke veiligheid**: Betreft de veiligheidsrisico's met gevaar voor mens en dier vanuit de fysieke omgeving zoals brandveiligheid gebouwen, opslag en transport gevaarlijke stoffen.

Veiligheid als onderdeel van leefbaarheid

Deze soorten van veiligheid bepalen of de burger zich veilig of onveilig voelt in zijn of haar omgeving. Veiligheidsbeleving is de manier waarop mensen veiligheid ervaren. Het gaat om de beleving van sociale veiligheid. Veiligheidsbeleving wordt ook wel aangeduid als subjectieve veiligheid en geeft aan hoe mensen dit waarnemen en beleven. Met het oog op het bevorderen van de veiligheidsbeleving bij burgers zal steeds vaker een beroep worden gedaan op hun eigen verantwoordelijkheid. Het past heel goed bij de participerende burger om samen met de gemeente de belangrijkste veiligheidsproblemen aan te pakken. We streven naar een actieve en betrokken burger die mee wil helpen bij een probleemgerichte aanpak, waarbij informatie over de belangrijkste lokale problemen en de wensen en verwachtingen van wijkbewoners de lokale prioriteiten bepalen. Dit kan op verschillende manieren.

Hierbij kan men denken aan een pro actieve vroegsignalering door burgers, door het zichtbaar zijn van wijkagenten en boa’s, door het regelmatig houden van een wijkschouw en door een actieve samenwerking met het Zorg- en Veiligheidshuis. Ook zullen daar waar mogelijk, burgers betrokken worden bij veiligheidsprojecten en activiteiten om buurtpreventie en burgerparticipatie te bevorderen.



Gemeentelijke organisatie en rolverdeling
Het integraal veiligheidsbeleid raakt meerdere onderdelen van de gemeentelijke organisatie.

Gemeenteraad
De gemeenteraad stelt de kaders van het integraal veiligheidsbeleid vast, door het stellen van prioriteiten, het scheppen van randvoorwaarden en het beschikbaar stellen van financiën. Deze kader stellende taak wordt vervat in het integraal veiligheidsbeleidsplan.

Het college van B&W
De uitvoering van de specifieke onderdelen van het integraal veiligheidsbeleid is belegd bij het college van burgemeester en wethouders. Via een uitvoeringsplan worden de prioriteiten uit het integraal veiligheidsbeleidsplan door het college vertaald in concrete activiteiten, daarbij gebruikmakend van flankerend beleid.

Zo wordt integrale veiligheid mede de verantwoordelijkheid van de portefeuillehouders op het gebied van bijvoorbeeld onderwijs, ruimtelijke ordening, openbare ruimte en milieu.

Burgemeester
De burgemeester heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid in de gemeente en is daarom portefeuillehouder ten aanzien van het integrale veiligheidsbeleid. De burgemeester is verantwoordelijk voor de coördinatie en afstemming van de verschillende onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid, zowel intern (binnen de gemeentelijke organisatie) als extern (met de veiligheidspartners van de gemeente).



Bestuurlijke overlegstructuren
In de dagelijkse sturing op doelstellingen, resultaten en acties in het kader van veiligheid speelt de burgemeester een belangrijke rol. Hiertoe zijn diverse overlegstructuren in het leven geroepen.

Periodiek overleg burgemeester (veiligheidsoverleg/beraad)
Hierin worden de lopende zaken op het gebied van openbare orde en veiligheid in de gemeente door de burgemeester met de chef basiseenheid politie, wijkagent, brandweer en adviseur openbare orde en veiligheid besproken.

Lokale driehoeksoverleg
Dit is het periodieke overleg met burgemeester, de chef basiseenheid politie en het Openbaar Ministerie. In dit overleg worden veiligheidsvraagstukken besproken en afspraken gemaakt over de inzet van capaciteit op de lokale prioriteiten en de criminaliteitsbeheersing.

Driehoeksoverleg Robuust Basisteam politie Weert-Nederweert-Leudal
Dit is het periodieke overleg met de burgemeesters van Weert, Nederweert, Leudal met chef basiseenheid politie en officier van justitie. In dit overleg worden op basis van het criminaliteitsbeeld van het gebied van het robuust basisteam en landelijk vastgestelde prioriteiten afspraken gemaakt over de verdeling van de beschikbare politiecapaciteit. Indien nodig wordt de Belastingdienst uitgenodigd voor dit overleg (driehoek+ overleg).

Hoofdstuk 2. Maatschappelijke ontwikkelingen

Met de Covid-pandemie is de Nederlandse samenleving in woelig vaarwater gekomen. Het wordt steeds moeilijker om om te gaan met de bedreigingen én beperkingen die de pandemie ons brengt. De lontjes worden korter, het begrip neemt af voor mensen die anders denken en doen dan wijzelf.

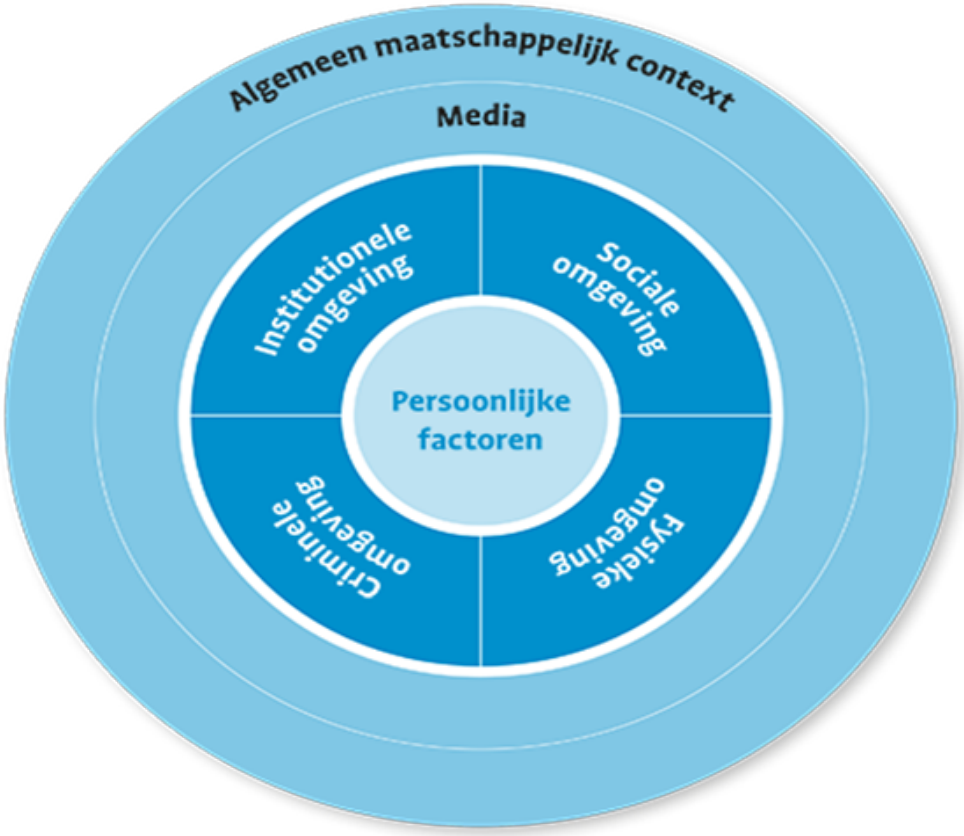
Het maatschappelijke debat verscherpt, polarisatie neemt toe. Mensen die een sleutelrol spelen in de aanpak worden vaker bedreigd dan ons lief is. Demonstraties ontaarden meer dan eens in ongeregeldheden en/of geweld tegen politie en hulpverleners. Het zijn tekenen van maatschappelijke onrust. Terwijl datgene dat normaal gesproken een tegenwicht tegen onrust kan bieden – vertrouwen in politiek en kabinet- is geslonken. De afgelopen jaren is op veiligheidsgebied veel gebeurd. De maatschappij verhardt zich. Er is sprake van een toenemende individualisering, afnemende zekerheden en er is een risicosamenleving ontstaan.

Ontwikkelingen gaan steeds sneller en er worden steeds hogere eisen gesteld. Ongemerkt mengen de gedachten en gevoelens van burgers daarover zich in de discussie die op het eerste gezicht over criminaliteit en overlast lijken te gaan. Daarnaast zijn er door de digitalisering van de samenleving nieuwe veiligheidsvraagstukken bijgekomen.

Zowel de klassieke als de nieuwe vormen van criminaliteit en overlast vergen een integrale aanpak. Opsporing, (bestuurlijke) handhaving en zorg moeten hand in hand gaan en in verbinding staan met maatschappelijke netwerken en ondersteund worden door de technieken van vandaag en morgen.

Openbaar Ministerie, Politie en Lokaal Bestuur trekken samen op, om de complexe maatschappelijke problematiek te bestrijden. Dit doen zij samen met o.a. lokale zorgpartners, woningcorporaties, de Belastingdienst, bedrijven en natuurlijk de burgers zelf. Het Rijk speelt een belangrijke rol om de juiste randvoorwaarden te creëren.

Onderstaand figuur geeft weer welke factoren de veiligheidsbeleving van burgers beïnvloeden. Beleid heeft met name invloed op de situationele factoren (institutionele, sociale, fysieke en criminele omgeving). Hierop is dit integraal veiligheidsplan dan ook op gericht.



Figuur 1. Maatschappelijke context

Persoonlijke factoren bepalen in hoge mate de verschillen van veiligheidsbeleving, of hangen daar in ieder geval mee samen.

Met **institutionele omgeving** worden de organisaties en professionals die in een bepaalde situatie een (mede)verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid bedoeld. Bijvoorbeeld: politie, gemeente, woningbouwcorporatie en welzijnsinstellingen. Maar ook het management van een school of een bedrijf. Want ook hun handelen (of nalaten!) kan invloed hebben op de veiligheidsbeleving.

Sociale omgeving: de bevolkingssamenstelling en de sociale kwaliteit in een buurt (of wijk, of school, of organisatie, et cetera) heeft een sterke invloed op de veiligheidsbeleving. Hoe is het sociale klimaat? In hoeverre is er sprake van onderlinge bekendheid, onderlinge relaties/sociale cohesie? Voelen mensen zich thuis? Voelen zij zich gezien? Erkent? Of juist buitengesloten? In hoeverre ervaren mensen dat er sprake is van collectieve redzaamheid? Juist dat vermogen om gezamenlijk problemen in de betreffende situatie op te lossen, maakt of breekt de veiligheidsbeleving.

Fysieke omgeving: dan gaat het zowel om het ontwerp en de inrichting, als ook het beheer van de fysieke omgeving. Voor een goed veiligheidsgevoel is het vooral belangrijk dat de omgeving: overzichtelijk, beheersbaar, voorspelbaar en aantrekkelijk is.

Criminele omgeving: wat doet zich in een specifieke omgeving daadwerkelijk aan criminaliteit voor? En aan overlast? In welke mate worden mensen daar direct of indirect ook mee geconfronteerd? Door zelf slachtoffer te worden, door er getuige van te zijn, of door er via via van te horen? Wat vooral doorwerkt in de veiligheidsbeleving zijn delicten of vormen van overlast die mensen de indruk geven dat de sociale, morele of fysieke orde in hun omgeving in gevaar is.

Media: onze eigen ervaringen in de directe omgeving en datgene wat via relevante anderen uit onze omgeving tot ons komt, lijken onze veiligheidsbeleving te bepalen. De media-invloed hierop lijkt vooralsnog relatief beperkt. Dat is anders wanneer het over de veiligheidsbeleving ‘elders’ gaat. Zeker als het om plaatsen gaat waar we zelf niet of nauwelijks komen of wanneer het gaat om de veiligheid in ‘de samenleving als geheel’. Media zijn dan vaak de voornaamste informatiebron om hierover een beeld te vormen.

Algemeen maatschappelijk context: Onze zorgen over criminaliteit en veiligheid weerspiegelen ook veel diepere zorgen over waar het met de samenleving heengaat. De verschuiving van de klassieke risico’s die direct raken aan fysieke veiligheid (flitsrampen) naar risico’s in relatie tot bedreiging van de maatschappelijke continuïteit (langdurig en met relatief grote impact) spelen een grote rol in de (on) veiligheidsbeleving van burgers.



Veiligheidsthema's

In het schema hiernaast is het totale integrale veiligheidsterrein weergegeven. Dit bestaat uit vijf veiligheidsvelden. Binnen elk veiligheidsveld zijn meerdere veiligheidsthema's te onderscheiden.

De veiligheidsthema's moeten continu aandacht krijgen, maar hierbij moet wel de afweging worden gemaakt of deze een prioritaire status krijgen of dat ze ingebed zijn in de reguliere bedrijfsvoering.

Dit integraal veiligheidsbeleidsplan zal zich alleen richten op de veiligheidsvelden die te maken hebben met sociale veiligheid. De reden hiervan is omdat fysieke veiligheid al in een ander beleid verankerd is.

Missie, doel en uitgangspunten met betrekking tot de fysieke veiligheid zijn onder andere vastgelegd in de omgevingswet, het evenementenbeleid en het externe veiligheidsbeleid en komen daarom niet in het integraal veiligheidsplan aan bod. De beleidsmatige taken ten aanzien van crisisbeheersing en rampenbestrijding zijn op grond van de Wet Veiligheidsregio's belegd bij de Veiligheidsregio's. De Veiligheidsregio Limburg-Noord stelt in dat kader diverse plannen vast. Om die reden wordt crisisbeheersing en rampenbestrijding ook hier niet behandeld.

Veilige woon- en leefomgeving	• Sociale kwaliteit • Fysieke kwaliteit • Objectieve veiligheid/veelvoorkomende en "High Impact Crime • Subjectieve veiligheid (veiligheidsbeleving)
Bedrijvigheid en veiligheid	• Veilig winkelgebied • Veilige bedrijventerreinen • Veilig uitgaan • Veilige evenementen • Veilig toerisme
Jeugd en veiligheid	• Jeugdoverlast • Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren • Jeugd, alcohol en drugs • Veilig in en om de school
Fysieke veiligheid	• Verkeersveiligheid • Brandveiligheid • Externe veiligheid • Rampenbestrijding en crisisbeheersing
Integriteit en veiligheid	• Polarisatie en radicalisering • Georganiseerde criminaliteit • Veilige Publieke Taak • Informatieveiligheid • Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hoofdstuk 3. Strategische doelstelling

Door middel van een integraal veiligheidsbeleids-plan met daarbij een resultaat gericht actieplan kunnen de gemeenten de voorgenomen resultaten bijsturen en dus de regie in handen nemen en houden. Uiteindelijk moet dit leiden tot het bereiken van de onderstaande centrale doelstelling.

Centrale doelstelling
Veiligheid en onveiligheid zijn begrippen welke onlosmakelijk onderdeel zijn van de hedendaagse samenleving. Initiatieven van burgers, de samenwerking van private en publieke partijen die het veiligheidsgevoel bevorderen worden dan ook door de gemeenten van harte ondersteund. De gemeenten hebben dit dan ook in hun hoofddoelstelling opgenomen.

Het waarborgen van een zo veilig mogelijke gemeente door een integrale gebiedsgerichte aanpak, in samenwerking met alle partners waarbij burgerinitiatieven worden ondersteund.

Om deze doelstelling te bereiken is dit integraal veiligheidsbeleidsplan opgesteld.

Inhoud integraal veiligheidsbeleidsplan
Het integraal veiligheidsbeleidsplan heeft een richtinggevende (kader stellende) functie. Het bevat de ambities van de gemeenten met betrekking tot veiligheid en de koers die zij willen volgen over een langere periode. Deze koers is geconcretiseerd in doelstelling, beoogde effecten, hoofdlijnen van de benodigde aanpak, de betrokken partijen en de rollen van die partijen. Met behulp van een dusdanig uitgewerkt beleidsplan kunnen partijen gezamenlijk aan veiligheid werken. De gezamenlijke effectiviteit is daarbij gemaximaliseerd doordat de aanpak en de rollen van partijen goed op elkaar zijn afgestemd.



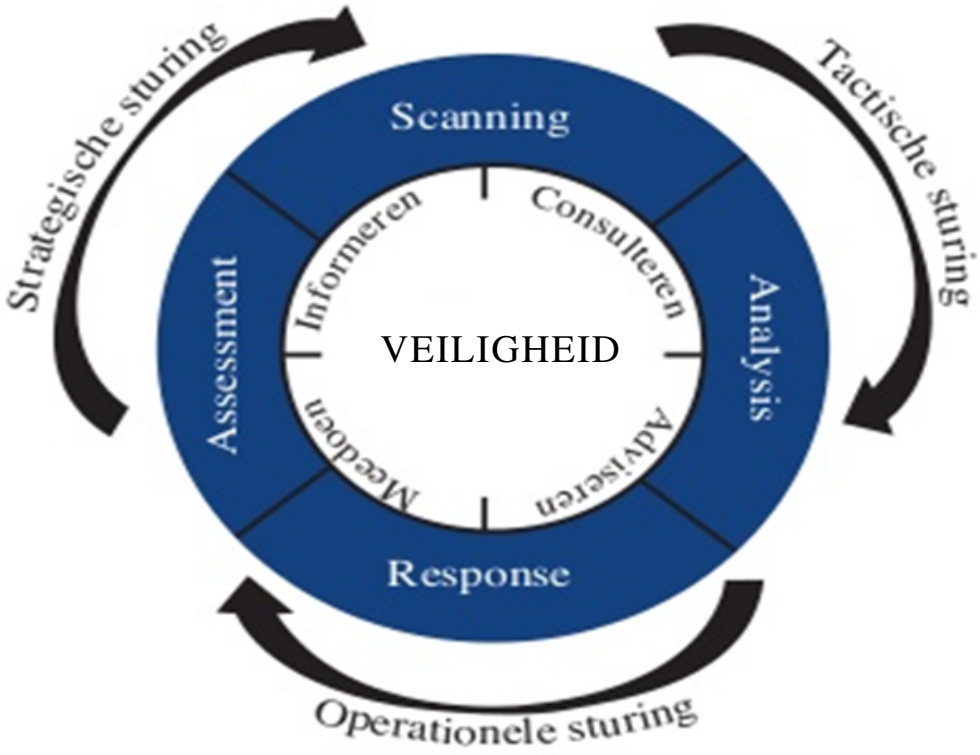
Samenwerking partijen

Integrale veiligheid betekent samen werken aan de verbetering van de lokale veiligheid, met een samenhangend pakket van activiteiten of maatregelen. Hierbij werken private partijen, (inwoners, ondernemers, woningbouwcorporaties, verenigingen) en publieke partijen (gemeenten, politie, brandweer, hulpverleningsinstanties, scholen) samen aan het verbeteren van de veiligheid. De gemeente is regisseur op het gebied van integrale veiligheid. Dit betekent dat de gemeente signaleert en analyseert, partners bij elkaar brengt, afspraken en activiteiten inventariseert en de effecten daarvan evalueert.

Werkwijze

Ook in dit integraal veiligheidsbeleidsplan wordt pragmatisch en doelgericht gewerkt. Het is van belang dat we alle beschikbare informatie bundelen en vervolgens specifieke, doelgerichte acties inzetten. Bij deze acties zal burgerparticipatie en preventie steeds worden meegenomen.

Met behulp van het SARA-model (Scanning, Analysis, Response, Assessment) kan het informatie- en probleemgestuurde veiligheidsbeleid aan die voorwaarden voldoen en worden uitgevoerd.
Via dit model wordt er op drie niveaus (strategisch, tactisch en operationeel) gestuurd bij de aanpak van veiligheidsproblemen. Hiermee wordt geborgd dat we systematisch volgens deze planning in plaats van incidenteel gaan werken.



Figuur 2. Best of Three Worlds Politie

Hoofdstuk 4. Veiligheidsanalyse

Voor het opstellen van het nieuw integraal veiligheidsbeleidsplan is een uitgebreide veiligheidsanalyse uitgevoerd door de drie gemeenten in samenwerking met ketenpartners politie en Openbaar Ministerie. Door een analyse van de huidige situatie kunnen er binnen het thema veiligheid keuzes gemaakt worden.

Inleiding
Dit vierjarig beleidsplan dat in 2022 is opgesteld zal op basis van de huidige snelle (maatschappelijke) ontwikkelingen over twee tot drie jaar niet meer actueel zijn. Sociale en subjectieve veiligheid is constant in beweging. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met opportunistische, flexibele, professionele criminelen die zich niets aantrekken van (geografische of morele) grenzen. Kenmerkend is dat zij zich niet meer richten op één onderdeel van het criminele speelveld. Zij voeren hun criminele activiteiten daar uit, waar de winstmarge hoog is en het risico laag en passen zich razendsnel aan. Flexibiliteit is nodig en er zal rekening gehouden moeten worden met tussentijdse veranderende veiligheidsvraagstukken en trends.

Deze ontwikkelingen zullen in de structurele driehoeksoverleggen worden besproken en indien nodig zal de koers worden aangepast.

Gemeenten
Gemeentebesturen geven het thema veiligheid een prominente plaats. De coalitie partijen binnen de drie gemeenten hebben het thema veiligheid opgenomen in hun coalitieprogramma's. Zoals in voorgaande hoofdstukken beschreven is veiligheid een breed begrip en kent het vele veiligheidsthema's.

Veiligheidsthema's zijn:

- Het leggen van verbindingen tussen gemeente en inwoners en tussen inwoners onderling;
- Het bieden van een veilige woon, werk en leefomgeving;
- Handhaving van regels op het gebied van veiligheid en gezondheid;
- Het terugdringen van georganiseerde criminaliteit en haar ondermijnende effecten op de samenleving;
- Weerbaar maken van burgers tegen cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.

Politie

Deze thema's komen ook terug in het politiebeleid. De missie van de politie blijft onveranderd namelijk waakzaam en dienstbaar. Deze missie vervult de politie door afhankelijk van de situatie gevraagd en ongevraagd te beschermen, te begrenzen of te bekrachtigen.

Hierbij hanteert de politie als kernwaarden: **Moedig, Betrouwbaar, Verbindend en Integer.**

Het gezag en de minister hebben in de Nationale Veiligheidsagenda een aantal onderwerpen benoemd die gaan terugkomen in Regionale Politiebeleidsplan van de eenheid Limburg:

- Aanpak ondermijning;
- Cyber/digitale criminaliteit;
- Verbonden samenleving, met specifieke aandacht voor preventie en het wegnemen van de voedingsbodem voor maatschappelijke onrust.

Onder deze drie thema's vallen ook de volgende onderwerpen:

- Terrorisme, radicalisering en polarisatie;
- Mensenhandel/arbeidsmigranten;
- Verdovende middelen;
- Kwetsbare personen.

Bij de aanpak van deze opdrachten is de politie:

- Verbonden met wijk, web en wereld;
- Een samenwerkingspartner in nieuwe veiligheidscoalities met publieke en private partners, vanuit ieders grootste toegevoegde waarde;
- Actief transparant, over wat ze wel en niet doet;
- Een wendbare organisatie met wendbare medewerkers, die hun talent en vaardigheden blijven ontwikkelen.



Openbaar Ministerie
Het OM heeft de volgende thema's aangegeven:

Ambities High Impact Crime delicten
Deze vormen van criminaliteit vergen een gerichte gemeenschappelijke integrale aanpak: zowel gebiedsgericht als dadergericht. De gebiedsgerichte aanpak is gebaat bij investeringen in analysecapaciteit en instrumenten om capaciteit effectiever in te zetten en aan de voorkant van het probleem te komen. Cybercrime wordt geschaard onder de High Impact Crimes.

Aanpak cybercrime
Gekozen wordt voor een tweeledige aanpak. Ten eerste: de focus wordt verruimd van de aanpak van high tech zaken op het niveau van de landelijke eenheid naar de aanpak van cybercrime op het niveau van alle eenheden. Ten tweede - randvoorwaardelijk aan de effectieve en efficiënte aanpak van cybercrime - is focus en aandacht noodzakelijk voor de inrichting van (de ondersteuning van) de politieorganisatie (als ook bij OM). Dit ziet tevens op de aanpak van criminaliteit met een digitale component.
Strafrechtelijk optreden moet onderdeel zijn van een brede interventiestrategie, met ruimte voor alternatieve interventies en een rol voor private partijen en gemeenten.

Integriteit / Ondermijning
Het gaat om de aanpak van zaken die ondermijnend zijn voor de (boven)lokale samenleving. Daarbij is de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit een belangrijk hulpmiddel, maar ook de inzet van bestuurlijke instrumenten zijn van belang.

Tegelijkertijd hebben strafrechtelijke onderzoeken naar handel in verboden middelen, mensenhandel, witwaspraktijken, kinderporno, cybercrime en zware milieucriminaliteit de aandacht. Leden van motorcycle gangs (OMG's) zijn vaak verbonden aan deze vormen van ondermijning.

Zoals we kunnen zien zijn er bij de verschillende partijen overlap in thema's te constateren welke de basis vormen voor de prioriteiten van het integraal veiligheidsbeleidsplan. Ook de thema's vertonen verwevenheid: cyber kan ondermijnend zijn, evenals radicalisering. Dit vraagt om integraal te werken

In het volgende hoofdstuk worden deze prioriteiten nader omschreven.

Hoofdstuk 5. Prioriteiten

In dit hoofdstuk worden de lokale prioriteiten voor de periode 2023-2026 benoemd die een grote impact kunnen hebben op het veiligheidsgevoel van de burger. Hierbij is ook rekening gehouden met de landelijke beleidsdoelstellingen van de politie en de thema's van het openbaar ministerie.
Alleen door het optreden als één overheid te versterken, kan de georganiseerde misdaad effectief worden bestreden.

Prioriteiten
Op basis van de maatschappelijke ontwikkelingen, de beschikbare informatie van onze veiligheidspartners en de lokale ontwikkelingen zijn voor de periode 2023-2026 de volgende gezamenlijke veiligheidsprioriteiten benoemd:

1. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
2. Jeugd en Veiligheid
3. Veilige leef- en woonomgeving
4. Cybercrime & gedigitaliseerde criminaliteit

Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
Ondermijnende criminaliteit omvat een breed scala aan criminele verschijningsvormen en de ondermijnende werking daarvan op de samenleving. De verwevenheid met de leefwereld van burgers heeft vergaande consequenties. De combinatie van het hebben van grote hoeveelheden (crimineel verkregen) geld en van geweldsmiddelen stelt criminele netwerken in staat invloed te verwerven in maatschappelijke sectoren en ongewenste druk uit te oefenen in de samenleving. Dit gaat gepaard met bedreigingen van burgers en ondernemers, raakt aan de integriteit van het openbaar bestuur en van ambtenaren. Dit leidt tot aantasting van het rechtsgevoel en van de rechtsstaat en zijn instituties. Dit maatschappelijk probleem tast de waarden en normen in de samenleving aan. Criminelen richten zich in sommige gevallen op het verwerven van maatschappelijke posities (zoals bij sportverenigingen en in de politiek) en zoeken soms de confrontatie met de overheid door bedreiging van ambtenaren en bestuurders.

Bij de aanpak van ondermijning gaat het om een aanpak vanuit verschillende perspectieven. De gemeente is een belangrijke schakel in de preventieve aanpak. Vroegtijdig ondermijnende activiteiten herkennen en tegengaan en het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid. De consequenties van ondermijnende criminaliteit zal een steeds groter probleem worden voor de samenleving als het niet wordt aangepakt.

Hoofdlijnen 2023-2026
Het terugdringen van georganiseerde criminaliteit en haar ondermijnende effecten op de samenleving vraagt om een stevig en vastberaden overheidsoptreden. Het heeft dan ook hoge prioriteit om vorm te geven aan een effectieve aanpak van ondermijnende criminaliteit.

De problematiek van georganiseerde ondermijnende criminaliteit is niet alleen een vraagstuk van criminaliteit, maar vormt een breder maatschappelijk vraagstuk. Het is geen verschijnsel aan de rand van de samenleving waarbij een scherp onderscheid gemaakt kan worden tussen de ‘onderwereld’ en de ‘bovenwereld’. Het is op allerlei manieren vertakt met en uitgezaaid in het dagelijks leven.

Doelstelling
Door een structurele bijdrage en inbedding in de gemeenten is dit een vast thema op de veiligheidsagenda. Burgemeester Vlecken is portefeuillehouder mensenhandel. In samenwerking met onze partners zal de ondermijnende criminaliteit stevig aangepakt worden. De aanpak vergt naast de blijvende inzet van repressieve instrumenten ook een stevige en langdurige preventieve inzet. Het is van groot belang hierbij burgers en private partijen te betrekken, waarbij ingezet wordt op maatschappelijke weerbaarheid. Dit zal uiteindelijk moeten leiden tot het terugdringen van de criminele industrie.



Jeugd, zorg en veiligheid
Jongeren experimenteren en zoeken grenzen op, dat hoort bij volwassen worden. Soms gaat een jongere hierin te ver en wordt een grens overschreden. Onze aanpak speelt preventief en repressief in op actuele thema's, zoals sexting en jonge aanwas in ondermijnende (drugs)criminaliteit etc. Met scholen wordt samengewerkt om grensoverschrijdend gedrag te signaleren en te corrigeren, met als doel een veilig en inclusief klimaat.

Jeugdproblematiek beperkt zich vaak niet tot een gemeente en is veelal regio-overstijgend waardoor het wenselijk is om ook regionaal samen te blijven werken met ketenpartners. Bovendien hebben jongeren de toekomst. Het is daarom belangrijk dat signalen die kunnen leiden tot ongewenst gedrag vroegtijdig worden herkend en hiervoor is investeren in preventie belangrijk. De volgende onderwerpen hebben hierbij de aandacht: polarisering, radicalisering, extremisme en alcohol en drugs.

Daarnaast is de trend dat de definitie jeugdgroepen niet meer lijkt te bestaan. Tegenwoordig spreekt men van een netwerk. Jongeren ontmoeten elkaar in wisselende samenstelling en communicatie gaat veelal via social media en beveiligde apps. Berichten die geplaatst worden, worden bij het lezen ervan verwijderd of een bericht blijft maar een aantal uren zichtbaar. Met op de jeugd gerichte preventieactiviteiten is dan ook grote maatschappelijke winst te behalen. Voor de integrale aanpak is het van belang dat de inspanningen zich niet alleen richten op de jongeren maar ook op de omgeving van jongeren. Bij de aanpak van dit thema is samenwerking tussen zorg en veiligheid noodzakelijk.

Wanneer er sprake is van forse jeugdproblematiek waarbij in de aanpak een verbinding nodig is tussen justitie, zorg, ketenpartners uit de openbare ruimten en gemeente, kan de gemeente een beroep doen op procesregie vanuit het Zorg- en Veiligheidshuis. Door deze verbinding binnen de keten én vanuit verschillende invalshoeken wordt een gezamenlijk beeld gevormd van de actuele problematiek.

Op basis van deze gezamenlijke beeldvorming kan een groepsgerichte aanpak worden geformuleerd waarbij aandacht is voor een locatie gerichte aanpak, bestuursrechtelijke maatregelen en een persoons- en systeemgerichte aanpak. Door deze elementen met elkaar te verbinden wordt zicht gecreëerd op de jeugdproblematiek, de individuele jongeren en de hiërarchie. Er wordt ingezet op o.a. repressie, borgen van zorg maar ook preventie. Er komt procesregie op de totale aanpak en casusregie op de individuele casussen. Wanneer er sprake is van een criminele jeugdgroep dient door politie een groepsscan te worden gemaakt. Deze is noodzakelijk voor het verkrijgen van de benodigde capaciteit binnen politie en inzet op de groep vanuit het Openbaar Ministerie.

Veilige leef- en woonomgeving
Hulpbehoevende en kwetsbare inwoners wonen steeds langer thuis en burgers dienen zelfredzaam te zijn. Het zijn maatschappelijke ontwikkelingen die onvermijdelijk risico's met zich meebrengen, zowel op het gebied van zorg en welzijn als op het gebied van veiligheid. De politie komt regelmatig in contact met burgers die overlast veroorzaken door psychische en/of verslavingsproblemen. Dit heeft een negatief effect op het veiligheidsgevoel van inwoners in onze gemeenten.

Hoofdlijnen 2023-2026
De afgelopen jaren is ingezet op regionale samenwerking met betrekking tot personen met verward gedrag die overlast geven, hulpverlening nodig hebben of zich gevaarlijk of strafbaar gedragen. De komende periode steken we hier verder op in. Complexe casuïstiek wordt regionaal besproken en de domeinen zorg en veiligheid zoeken hier in de samenwerking. Ook High Impact Crimes, zoals woninginbraken blijven aandachtspunt. Dit d.m.v. preventieactiviteiten richting de burgers en persoonsgerichte aanpak van de daders.

Doelstelling
Een actieve bijdrage leveren aan de veerkracht en vitaliteit van onze wijken en buurten door ongewenst gedrag zoveel mogelijk te voorkomen en indien nodig consequent aan te pakken. Hierbij worden persoonsgerichte, gebiedsgerichte en thema gerichte maatregelen ingezet. Samenwerking tussen de domeinen zorg en veiligheid binnen gemeenten en regionale samenwerking staat hier in centraal.

Cybercrime & gedigitaliseerde criminaliteit
Daarnaast geven cijfers aanleiding om aandacht te besteden aan nieuwe vormen van criminaliteit, zoals cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit, onderdeel van horizontale fraude. Horizontale fraude is fraude die gericht is tegen burgers, bedrijven, financiële instellingen en kan (grote) financiële en economische schade aanrichten. Deze fraude leidt tot ondermijning van het economisch stelsel en de aantasting van het vertrouwen, het rechtsgevoel en de onderlinge solidariteit binnen de maatschappij. De echte winst bij de aanpak van horizontale fraude is te behalen door preventie. Dit vraagt om een integrale aanpak waarbij gemeenten en private partijen afstemmen en samenwerken om maatregelen tegen fraude te nemen. Het merendeel van de horizontale fraude heeft betrekking op cybercrime.

Voorbeelden van deze vorm van criminaliteit zijn: hacking, phishing, malware, ransomware, oplichting via marktplaats, identiteitsfraude en sexting waarbij burgers/bedrijven slachtoffer worden.

Taken en verantwoordelijkheden van de gemeente
Vanuit het CCV (Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid) wordt voor een gemeente op hoofdlijnen drie rollen toebedeeld (zie figuur 3 de cyberwegenkaart):

1. **Eigen huis op orde**: Verantwoordelijkheid nemen voor het goed functioneren van de eigen digitale systemen. Het gaat dan om informatiebeveiliging interne systemen, bewustwording medewerkers

2. **Cyberincidenten en crisissen**: Het omgaan met een cyberincident in de gemeente. Het betreft cybergevolg bestrijding. Cybergevolgbestrijding behelst alle activiteiten in het kader van het bestrijden van de effecten van een incident waarvan de oorzaak en/of gevolg in het digitale domein ligt. Cybercrime kan dus als vraagstuk spelen voor:
a. de eigen organisatie (continuïteit van eigen kritische processen; bedrijfscontinuïteit)
b. de hulpverleningsketen (continuïteit van de hulpverlening)
c. de regionale crisisbeheersing (denk aan uitval van vitale infrastructuur: het beheersen van gevolgeneffecten en het stimuleren van zelfredzaamheid en samenredzaamheid).

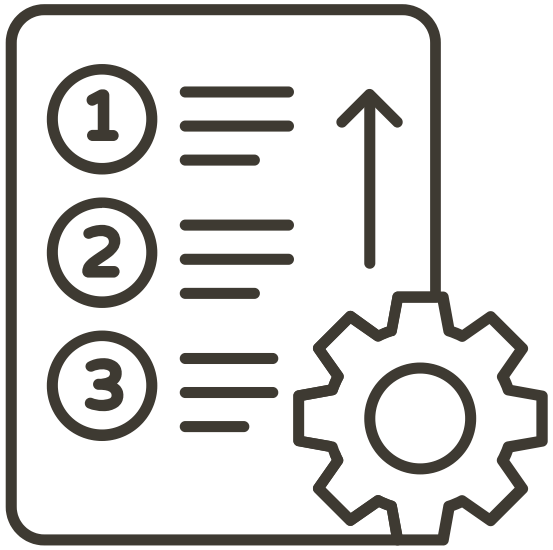
3. **Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit**: Hoe kunnen gemeenten vanuit openbare orde en veiligheid cybercrime voorkomen (preventie) of bestrijden (repressie)? Met betrekking tot preventie spreken we dan over het weerbaar maken van bewoners en ondernemers. Gemeenten dienen vanuit hun zorgplicht de samenleving weerbaar te maken tegen cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Om te voorkomen dat bewoners en ondernemers in de gemeente slachtoffer worden van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit, kunnen gemeenten preventiemaatregelen nemen en de lokale weerbaarheid van kwetsbare groepen versterken door middel van voorlichting en communicatiecampagnes.

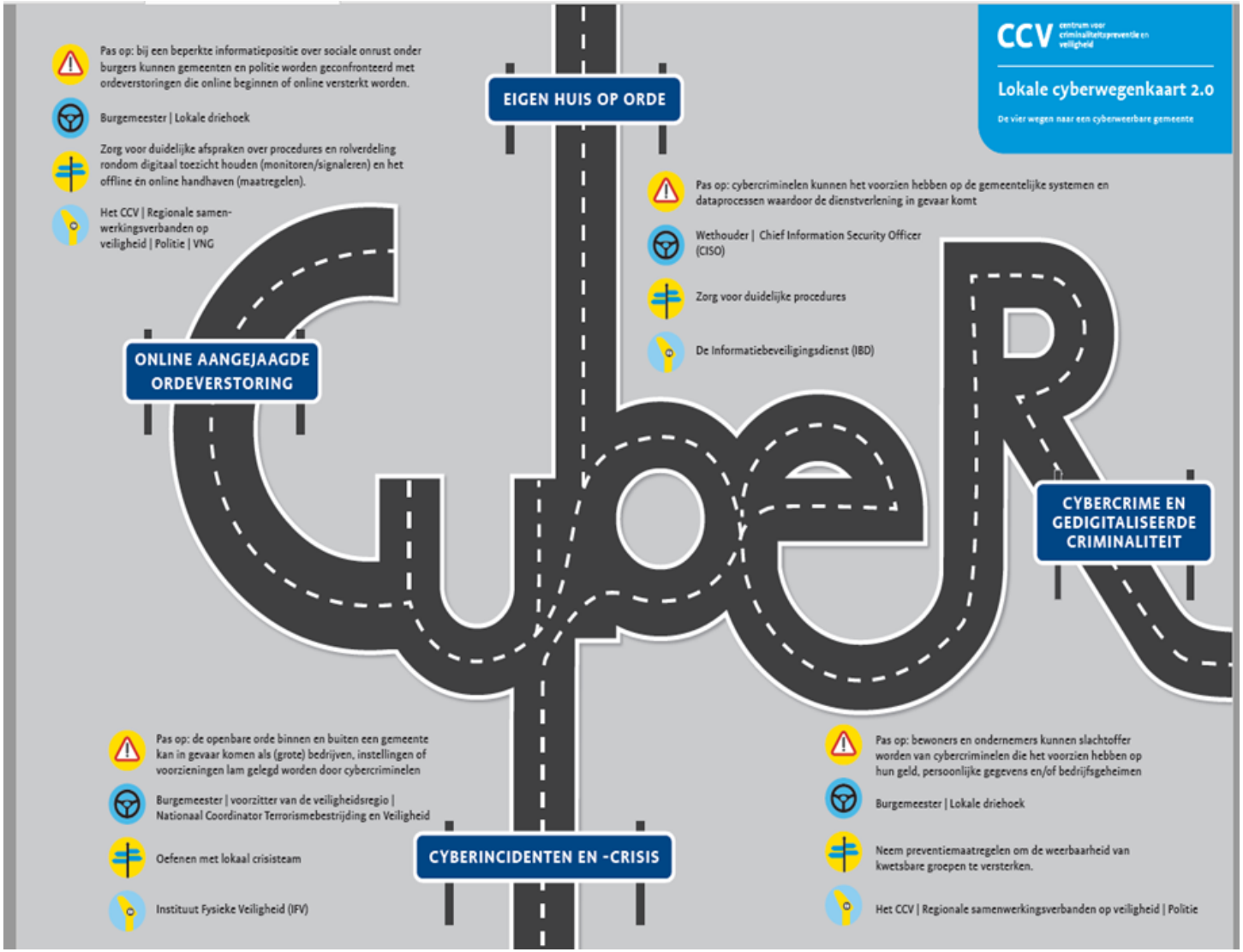
4. **Online aangejaagde ordeverstoringen:** Gemeenten lijken steeds vaker geconfronteerd te worden met ordeverstoringen die online beginnen of online versterkt worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om onrust rondom politieke besluiten, overlast door groepen en individuen, oproepen tot demonstraties, illegale evenementen en het versterken van tegenstellingen tussen inwoners.

Doelstelling

In het uitvoeringsplan van cybercrime ligt de nadruk op preventie. Gebleken is dat vele doelgroepen vertegenwoordigd zijn als slachtoffer aangaande cybercrime. Daaronder verstaan wij jongeren, ouderen en een groot middenkader. Al deze groepen worden weerbaar(der) gemaakt om te voorkomen dat zij slachtoffer dan wel dader worden van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.

De bovengenoemde prioriteiten zullen deze beleidsperiode extra aandacht krijgen, waarbij we de doelstellingen op basis van prestatie indicatoren zullen blijven monitoren en waar nodig bijstellen.





Figuur 3. Cyberwegenkaart (CCV)

Hoofdstuk 6. Randvoorwaarden

Om de voorgenoemde prioriteiten vorm en inhoud te kunnen geven zal aan een aantal randvoorwaarden moeten worden voldaan. Hierbij rekening houdende met de verschillende rollen en bevoegdheden.

Dit gebeurt door:

- De koppeling tussen het veiligheidsdomein en het sociaal (zorg)domein nog sterker maken en de twee domeinen nog meer met elkaar te verbinden. Hierin zoeken we aansluiting bij de beleidsvelden jeugd, armoedebestrijding, werkgelegenheid, participatie, sport, cultuur, openbaar gebied, toezicht en handhaving, wonen;

- Ons te richten op het versterken van de interne en externe integrale samenwerking;

- Te blijven zoeken naar manieren om burgers bij de veiligheidsthema's te betrekken;

- Ervoor te zorgen dat de politie lokaal stevig verankerd is op een manier die past bij de lokale context;

- Zichtbaar te zijn in de samenleving en verbinding te maken met alle bevolkingsgroepen;

- Te zorgen voor een kwalitatieve doorontwikkeling van de intelligence, zodat zowel de traditionele als de nieuwe criminaliteit aangepakt kan worden;

- Intergemeentelijke samenwerking op gemeentegrensoverstijgende veiligheidsvraagstukken;
- De burger centraal te zetten zowel in de vorm van burgerparticipatie als er zijn voor kwetsbare personen;
- Preventie en zorg waar kan, repressie waar het moet;
- Stroomlijnen van informatie ten behoeve van de intergemeentelijke samenwerking op gemeentegrensoverstijgende veiligheidsvraagstukken. Dit betekent samen investeren op informatiegestuurd werken ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid op basis van zowel harde als zachte informatie.

Om deze deze prioritaire thema's in de volle breedte met de ambities en kwaliteiten uit te voeren wordt gevraagd om capaciteit en financiële middelen beschikbaar te stellen. Iedere gemeente afzonderlijk gaat verder aan de slag met deze thema's en daar waar het kan wordt de samenwerking gezocht;

Integraal werken
Integraal werken is het uitgangspunt: samen wordt gewerkt aan veilige gemeenten. Samenwerking tussen de verschillende gemeenten op diverse beleidsgebieden. Samenwerking met de politie die haar werk meer en meer zal moeten doen in verbinding met andere publieke en private organisaties. Waarmee je de samenhang in de aanpak tussen de verschillende domeinen (zorg, sociaal, ruimtelijk en veiligheid) en externe partners realiseert, die nodig is voor het versterken van de veiligheid in de leefomgeving van onze inwoners.

Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is altijd maatwerk en zal door een verdere doorontwikkeling op de wijkgerichte veiligheidsaanpak meer vorm en inhoud dienen te krijgen. Burgers moeten in een eerder stadium betrokken worden bij gemeentelijke beleidsvraagstukken. Hierbij zal door de gemeente een verdere verbinding gezocht moeten worden met o.a. scholen, wijk- en dorpsraden, verenigingen etc. De wijkagenten en boa's zullen nog meer de verbinding op straat moeten zoeken. Hierdoor ontstaat een totaalbeeld van signalen en informatie, zodat er wijkgerichte acties opgezet kunnen worden. Deze dienen dan verder geborgd te worden in een jaarlijks uitvoeringsplan. Door middel van het SARA-model worden de ondernomen acties gemonitord en waar nodig bijgestuurd.

Veiligheidsproblematiek in het kader van openbare orde en veiligheid

Een veiligheidsvraagstuk laat zich niet altijd aankondigen. Er gebeuren zaken die vragen om direct te worden opgepakt door de gemeenten. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld een criminele jeugdgroep, casus radicalisering, structurele autobranden, Covid-19, vluchtelingen Oekraïne, hoogwater. Iedere gemeente afzonderlijk heeft beleidsvrijheid om acuut en adequaat op te kunnen treden bij actualiteiten of incidenten met impact op de openbare orde en veiligheid.

Iedere gemeente afzonderlijk gaat verder aan de slag met deze thema's en daar waar het kan wordt de samenwerking gezocht.

Hoofdstuk 7. Actieplan

	Meetbare doelen RBT-niveau	Uitvoerende activiteiten
Georganiseerde ondermijnende criminaliteit	**Aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit** 0-meting 2022 (aantal BIBOB zaken, uitgevoerde flex controles, aantal casussen in Lokale overleg bestuurlijke aanpak. Aantal Damocles-sluitingen en/of waarschuwingen)	▪ Voorlichting geven over ondermijning (signalen, gevaren, waar melden) aan burgers en ondernemers ▪ Op orde hebben bestuurlijk instrumentarium voor bestuurlijke aanpak (bijv. Damoclesbeleid, BIBOB beleid, digitaal opkopingsregister, bepalingen in algemene plaatselijke verordening) ▪ Bespreken/oppakken casussen in lokaal overleg bestuurlijke aanpak ▪ Proactieve/preventieve controles uitvoeren ▪ Bestuurlijk en met ketenpartners casussen repressief oppakken
Jeugd en Veiligheid	**Overlast gevende jeugd verminderen** 0-meting* Jeugdoverlast drugs en alcoholoverlast	▪ Regie en inzet op aanpak overlast jeugd en probleemjongeren ▪ Preventie drugs- en alcoholgebruik ▪ Monitoren en beïnvloeden radicaal en extreem gedrag ▪ Polarisering tegengaan
Veilige woon- en leefomgeving	**Sociale kwaliteit in wijk/kern behouden of verbeteren** (gelijk aan het gemiddelde 2019-2022) 0-meting* burengerucht, huiselijke twist, overlast drugs/alcohol, drugshandel. **Het stabiliseren van het aantal HIC-feiten** (gelijk aan het gemiddelde 2019-2022) 0-meting* aantal woninginbraken, diefstallen uit schuur, van fiets en auto	▪ Inzet op de kwaliteit van sociale netwerken in wijken/kernen (bijv. sociale wijkteams, buurtwhatsapp) ▪ Regionaal bespreken/aanpakken van complexe problematiek en samenwerking tussen het sociaal domein en veiligheid ▪ Aansluiten bij de regie op verwarde personendoor middel van casusoverleg, waarbij diverse partners aansluiten ▪ Inzet op het voorkomen van woonoverlast d.m.v. mogelijkheid inschakelen buurtbemiddeling, aanpak huiselijk geweld en mogelijkheid opleggen huisverbod ▪ Aansluiten bij de uitvoering van de bouwstenen opgenomen in het plan van aanpak verward gedrag Midden-Limburg ▪ Preventieactiviteiten bijv. communicatieberichten, voorlichtingsbijeenkomsten
Horizontale fraude/cybercrime	**Verminderen cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit en verhogen van de cyberweerbaarheid**	Uitvoering geven aan het Cyberweerbaarheidsplan en deelname aan de provinciale Taskforce Cyber Limburg.

Figuur 4. Actieplan

Per gemeente zal voor diverse prioriteiten een concreet en specifiek project/actieplan worden opgesteld.

Bijlagen

Resultaatafspraken voor de komende beleidsperiode

Onderstaande cijfers (hoofdthema's RBT) maken de behaalde resultaten van de laatste beleidsperiode 2019-2022 inzichtelijk. Het gemiddelde (2019-2022) geeft de 0-meting weer voor de komende periode. De cijfers van 2022 hebben betrekking op de periode tot 18 november 2022.

WEERT

	2018	2019	2020	2021	2022	gemiddeld
Woninginbraken	179	120	74	71	54	100
Diefstal uit schuur	31	40	53	30	24	36
Diefstal v.a. auto	104	123	102	95	126	110
Diefstal fiets	262	283	182	114	228	214
Diefstal bedrijf / instelling	35	46	34	20	20	31
Winkeldiefstal	126	145	126	69	90	111
Jeugdoverlast	91	104	179	141	101	123
Overlast drugs /alcohol	181	207	168	142	157	171
Burenruzies	107	118	145	114	142	125
Huiselijke twist zonder vervolg	65	55	31	33	30	43
Huiselijk geweld	125	76	82	61	71	83
Huisverbod	65	68	65	49	44	58
Kindermishandeling	34	19	17	8	8	17
Drugshandel	9	10	10	14	15	12
Cybercrime	5	8	35	21	22	18
Verwarde personen	262	365	401	452	378	372

	2019	2020	2021	2022	Gemiddeld
Aantal bibobtoetsen	3	5	16	42	17
Uitgevoerde (flex)controles incl. Controles spookbewoning	2	2	6	22	8
Aantal nieuwe casussen in overleg bestuurlijke aanpak (riecis)	49	87	174	97	102
Damoclessluitingen	3	2	10	8	6
Waarschuwingen Damocles	6	6	5	3	5
Aantal meldingen (eigen meldpunt + MMA)	-	-	39	66	53

*Gemeente Weert beschikt niet over extra versterkingsgelden die ingezet kunnen worden. Daarom heeft er in Weert geen extra inzet plaats gevonden op controle spookbewoning.

** In 2021 is de exploitatievergunning ingevoerd, waardoor er een piek zit in het aantal casussen.

LEUDAL

	2018	2019	2020	2021	2022	gemiddeld
Woninginbraken	100	95	39	48	20	60
Diefstal uit schuur	39	33	31	58	10	34
Diefstal v.a. auto	53	74	51	85	102	73
Diefstal fiets	62	69	61	91	75	72
Diefstal bedrijf / instelling	39	31	35	25	14	29
Winkeldiefstal	28	32	25	13	24	24
Jeugdoverlast	39	36	65	81	30	50
Overlast drugs/alcohol	32	35	41	34	43	37
Burenruzies	67	62	84	93	61	73
Huiselijke twist zonder vervolg	35	27	17	23	17	24
Huiselijk geweld	43	47	32	21	27	34
Huisverbod	3	4	7	4	3	4
Kindermishandeling	3	5	5	8	5	5
Drugshandel	3	3	3	2	6	3
Cybercrime	5	3	18	14	17	11
Verwarde personen	131	138	162	193	103	145

	2019	2020	2021	2022	Gemiddeld
Aantal bibobtoetsen	9	13	9	17	12
Uitgevoerde (flex)controles incl. Controles spookbewoning	36	29	85	59	52
Aantal nieuwe casussen in overleg bestuurlijke aanpak (riecis)	35	24	30	1	23
Damoclessluitingen	10	8	0	1	5
Waarschuwingen Damocles	4	1	0	0	1
Aantal meldingen (eigen meldpunt + MMA)	22	52	79	52	51





NEDERWEERT

	2018	2019	2020	2021	2022	gemiddeld
Woninginbraken	44	27	14	23	11	24
Diefstal uit schuur	15	19	10	17	12	15
Diefstal v.a. auto	18	29	18	25	20	22
Diefstal fiets	23	25	8	22	20	20
Diefstal bedrijf / instelling	18	16	12	7	12	13
Winkeldiefstal	5	10	5	3	3	5
Jeugdoverlast	28	22	32	16	10	22
Overlast drugs/alcohol	14	10	19	16	27	17
Burenruzies	23	23	48	29	26	30
Huiselijke twist zonder vervolg	7	11	10	9	6	9
Huiselijk geweld	36	21	14	16	10	19
Huisverbod	2	4	6	2	3	3
Kindermishandeling	8	4	2	1	0	3
Drugshandel	1	2	0	1	1	1
Cybercrime	4	0	8	6	9	5
Verwarde personen	40	46	37	47	45	43

	2019	2020	2021	2022	Gemiddeld
Aantal bibobtoetsen	3	5	3	1	3
Uitgevoerde (flex)controles incl. Controles spookbewoning	43	27	56	32	40
Aantal nieuwe casussen in overleg bestuurlijke aanpak (riecis)	57	54	48	28	53
Damoclessluitingen	4	6	3	0	3
Waarschuwingen Damocles	4	1	2	1	2
Aantal meldingen (eigen meldpunt + MMA)					



Dit is een uitgave van:

Nederweert

Gemeente leudal

GEMEENTE WEERT